№ 1

РЕДАКЦІЯ „КІЕВЛЯНИНА“ открыта для посѣтителей по дѣламъ газеты ежедневно отъ 3-хъ до 5-ти час. пополуд. Статьи для напечатанія должны быть присылаемы за подписью автора и съ обозначеніемъ адреса, хотя-бы авторъ пожелалъ скрыть свое имя въ печати. Статьи, доставленныя безъ означенія условій, считаются безплатными. *Мелкія замѣтки и корреспонденціи вовсе не сохраняются.* Статьи, признанныя редакціею неудобными къ печатанію, сохраняются въ теченіе трехъ мѣсяцевъ въ редакціи; возвращенія ихъ по почтѣ редакція на себя не принимаетъ. Принятыя для напечатанія статьи, въ случаѣ надобности, подлежатъ сокращенію.

Подписка и объявленія принимаются въ Кіевѣ: 1) въ главной конторѣ редакціи „Кіевлянина“—уголъ Караваевской и Кузнечной ул., близъ университета, отъ 10 ч. утра до 8 ч. веч., въ праздн. отъ 11 до 3 ч. дня 2) въ крещатикскомъ отдѣленіи конторы при книжн. магазинѣ Н. Я. Оглоблина 3) въ подольскомъ отдѣленіи конторы при складѣ бумаги Дитятковской фабрики, Гостинный рядъ. № 14. 4) въ С.-Петербургѣ въ книж. складѣ Н. Я. Оглоблина, Екатерининская, № 4.

КІЕВЛЯНИНЪ

ЛИТЕРАТУРНАЯ И ПОЛИТИЧЕСКАЯ ГАЗЕТА ЮГО-ЗАПАДНАГО КРАЯ.

ЕЖЕДНЕВНОЕ ИЗДАНІЕ.

СУББОТА, 1-го ЯНВАРЯ 1911 ГОДА.

Годъ сорокъ седьмой.

№ 1

ПОДПИСНАЯ ЦѢНА

„Кіевлянинъ“ съ достав. и перес.: на годъ—12 р., на 11 м.-11 р. 20 к., на 10 м.-10 р. 50 к., на 9 м.-9 р. 50 к., на 8 м.-8 р. 50 к., на 7 м.-7 р. 50 к., на 6 м.-6 р. 50 к., на 5 м.—5 р. 50 к., на 4 м.—4 р. 40 к. на 3 м.—3 р. 30 к., на 2 м.-2 р. 30 к., на 1 м.-1 р. 20 к.; безъ дост. и перес.: на годъ—10 р., на 11 м.-9 р. 20 к., на 10 м.-9 р., на 9 м.-8 р. 20 к., на 8 м.-7 р 40 к., на 7 м.-6 р. 60 к., на 6 м.-5 р. 80 к., на 5 м.-5 р., на 4 м.-4 р., на 3 м.-3 р., на 2 м.—2 р., на 1 м.—1 р. Городскіе годовые подписчики пользуются разсрочкой по соглашенію съ конторой „Кіевлянина“: иногородные годовые подписчики, желающіе воспользоваться разсрочкой, вносятъ къ 1-му января—5 р., къ 1-му апрѣля—4 р. и къ 1-му іюля—3 р. Подписываться можно на всѣ сроки не иначе, какъ съ 1 числа каждаго мѣсяца и не далѣе, какъ до конца года. За перемѣну адреса город. подписч., переходя въ иногородные, уплачиваютъ 50 к., а иногородные 30 к. При перемѣнѣ адр. просятъ прилагать печатный адресъ.

Такса за печатаніе объявленій: за одну строку петита въ одинъ столбецъ или ея мѣсто: впереди текста за первый разъ 40 к., за каждый слѣдующій разъ по 20 к.; позади текста за первый разъ 20 к., за слѣдующіе разы по 10 к.

Телефонъ редакціи „Кіевлянинъ“ № 63.
Телефонъ крещатикскаго отдѣленія конторы „Кіевлянина“ (Книжный магазинъ Н. Я Оглоблина) № [illegible]
Телефонъ типографіи И. Н. Кушнеревъ и К° № [illegible]

Божіею милостью 31 декабря скончался протоіерей

Матѳей Павловичъ Бутовскій.

Выносъ и погребеніе 2 января, о чемъ убитая горемъ семья извѣщаетъ родныхъ и знакомыхъ. Р13195—

Мужъ и дѣти съ глубокимъ прискорбіемъ извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ о кончинѣ горячо любимой жены и матери

Ирины Григорьевны Вавуло,

послѣдовавшей 30 декабря, послѣ тяжкой болѣзни. Панихиды 1 января, въ 11 ч. утра и 7 ч. веч., въ часовнѣ Александровской больницы. Погребеніе 2 января, послѣ заупокойной литургіи, которая начнется въ $8^1/_2$ час. утра въ церкви той-же больницы на Байковомъ новомъ кладбищѣ. Р13193—

Убитые горемъ мать и братъ съ душевнымъ прискорбіемъ извѣщаютъ родныхъ и знакомыхъ о безвременной кончинѣ горячо любимой дочери и сестры

Зинаиды Григорьевны Де-Виттъ,

Панихида въ часовнѣ при Университетской клиникѣ 1-го января, въ 3 часа дня. Р13194—

Кіевъ, 31-го декабря 1910 г.

На встрѣчу Новому году. Чудесное, мистическое мгновеніе, когда стрѣлки на часахъ проводятъ черту между старымъ и новымъ годомъ, между тѣмъ, что прожито, извѣдано трепетаніями сердца и напряженіями ума, полито слезами и выращено заботами, и тѣмъ, что еще таится во мглѣ будущаго, какъ наше „новое счастье"! Въ это мгновеніе всѣ — калифы на часъ, и на землѣ творится плѣнительная шиллеровская сказка о томъ, какъ вѣчно молодѣетъ человѣкъ надеждой на лучшее будущее. Но надежда—„не пустая, льстивая мечта ограниченнаго ума"; надѣяться—это значитъ, прежде всего, здраво разумѣть прошлое и честно и искренно желать идти къ лучшему будущему,

ПОДЪ НОВЫЙ ГОДЪ.

(Волшебная сказка).

I.

Я не Виргилій и не Данте,
Но все-же кіевскій поэтъ;
Могу порой состряпать строфы,
Создать канцоны, иль терцетъ,
Все больше въ самомъ легкомъ жанрѣ,
Не безъ лирическихъ прикрасъ...
Порою риѳмы валомъ валятъ,
Порой—талантъ какъ бы угасъ.
И вотъ въ моментъ отдохновенья
(Не дурно Рождество прошло)
Трещитъ звонокъ у телефона—
Кого еще тамъ принесло?
Имѣя дѣло съ телефономъ,
Я проклиналъ всегда его:
Порой въ немъ слышишь слишкомъ много,
Порой не слышно ничего.
—Кто говоритъ? Эге... редакторъ.
—Свободны вы?—Какъ вѣтерокъ!
—Такъ вотъ скорѣе собирайтесь,
Задамъ вамъ маленькій урокъ:
Идите къ вѣщей вы Сивиллѣ
(Совсѣмъ какъ въ древности Эней):
Подъ новый годъ пора гаданье
Устроить у нея.

II.

Авансъ возьмите на дорогу,
(Авансъ—душа всѣхъ лучшихъ дѣлъ)
И смѣло въ путь.—Готовъ, ей Богу!
Схватилъ пальто и полетѣлъ.
Хм, хм... проклятая Сивилла
Живетъ за Лысою горой.
Тамъ Демченко неутомимый
Еще не сдѣлалъ мостовой.
Дорога дьявольски плохая,
А тутъ—зима, морозъ и ночь,
Сверкаютъ звѣзды, иней блещетъ...
Лечу, прогнавъ сомнѣнья прочь.
И вышло: не любо, не слушай
А врать поэту не мѣшай!

Безъ утомленья, очень скоро
Попалъ къ Сивиллѣ я на чай.
Старуха древняя, сѣдая,
Обычный яркій типъ мегеръ,
Хоть носитъ шляпу въ три аршина
И юбку въ родѣ шантеклеръ.
Что дѣлать!.. вѣкъ нашъ забываетъ
Былой прекрасный классицизмъ,
И съ пачкотней своей прегнусной
Повсюду лѣзетъ модернизмъ.

III.

Пещера древняя Сивиллы
Увы! носила новый стиль:
Углы затѣйливо покрыли
Въ ней чепуха, абсурдъ и гниль.
Одинъ, остатокъ дней минувшихъ,
Сидѣлъ облѣзшій старый котъ,
Такой противный, что невольно
Закрылъ платкомъ я носъ и ротъ.
Не медля вѣщая Сивилла
Къ огню подвѣсила котелъ,
Котъ, дрессированный какъ Морицъ,
Подъ нимъ сейчасъ огонь развелъ.
—Смотри, мегера возопила,
Что нужно брать намъ для тѣней,
Какія травы и снадобья...
Смотри, записывай скорѣй:
Трава «болтушка», дрокъ съ дурманомъ,
Бурьянъ эсдекъ, бурьянъ эсеръ,
Два фунта желчи, пудъ чернилъ,
И разной грязи десять мѣръ,
Двѣ кости Маркса, часть Лассаля,
Три капли розовой воды,
Чеснокъ, орѣшекъ португальскій
И мѣра думской ерунды...

IV.

Теперь готовься, начинаю:
Куры-муры и разъ, два, три!..
Сбирайтесь, духи, черти, гномы,
Котелъ кипи, огонь вари!..
Сивилла видимо пугала,
Но я, какъ нѣкогда Толстой,
Читая страхи Леонида,
Былъ твердъ и мужественъ душой.
Жи, жи, пши-пши... Трещите нервы,
Мутися умъ, дрожи, сморчокъ!..
Лью пѣну бѣшеной собаки,
Кладу Анатемы кусокъ!..
Исполнивъ дикій «Gaudeamus»,
Сивилла прекратила вой.
Котелъ вскипѣлъ, и вдругъ нежданно
Пришелъ видѣній цѣлый рой.
Какое дикое смятенье!..
Фигуры мечутся безъ словъ,
И вдругъ является, съ улыбкой
Кивнувши вѣжливо, Гучковъ.
Совсѣмъ какъ древній Мефистофель
Съ прихромомъ легкимъ, а за нимъ
Такая свалка, гамъ, тревога,
Коромысломъ проходитъ дымъ!..

V.

—Правыхъ-лѣвыхъ, лѣвыхъ-правыхъ
Не исправитъ новый годъ,
Шепчетъ съ корчами Сивилла,
Все по старому пойдетъ:
Безконечны будутъ пренья,
По примѣру прежнихъ Думъ,
Гегечкори тамъ съ Булатомъ
Возбудятъ хаосъ и шумъ.
Съ ними въ свалку Пуришкевичъ
Вмѣстѣ съ Марковымъ пойдетъ:
Надъ однимъ закономъ новымъ
Просидятъ безплодно годъ!
И изъ преній безконечныхъ,
Заключаетъ вдругъ яга,
Выйдетъ такъ—ни Богу свѣчка
И—ни чорту кочерга...
Будутъ лѣвые запросы
Сочинять на старый ладъ
И какъ раки передъ правдой
Будутъ пятиться назадъ.
А газеты будутъ жарко
Лгать, какъ въ прежни времена,
Переврутъ еще навѣрно
Рѣчи В. В. Шульгина.

VI.

Окончивъ это предсказанье,
Сивилла старою метлой
Сняла съ котла нагаръ и накипь,
Тряся сѣдою головой.
Вокругъ немного чище стало,
Блестящій, важный вижу рядъ,
Все генералы, звѣздоносцы...
Сидятъ, недвижимо сидятъ,
Какъ пирамиды нерушимы...
—Кто это? слышу я отвѣтъ,
Сивилла вѣжливо вѣщаетъ:
—То Государственный Совѣтъ.
Какъ въ прошломъ, такъ, въ настоящемъ
Онъ будетъ и твердъ и недвижимъ,
Юрнѣтъ и править, разгоняя
Палаты нижней чадъ и дымъ...
Видѣнья меркнутъ, снова хаосъ,
Шипитъ, бурлитъ, встаетъ туманъ,
Въ котлѣ мѣшаясь поднялися
Коренья дрока и дурманъ.
Ага, воскликнула Сивилла,
Учебный міръ тутъ забурлилъ,
Мозги несчастной молодежи
Совсѣмъ налѣво своротилъ...

VII.

Опять начнется поминанье
Великихъ старцевъ, мертвецовъ,
Начнутся сходки вмѣсто лекцій
И рядъ обструкцій ужъ готовъ...
И снова «противъ смертной казни»
Обычный всѣ подниму́тъ вой
(Точь въ точь какъ дѣлалось въ Одессѣ)
Потомъ, затѣютъ смертный бой...
Такъ люди тьмы и озлобленья
Безъ смысла губятъ вешній цвѣтъ,
И въ душу пылкой молодежи
Вливаютъ дьявольскій совѣтъ.
Да, тутъ воскликнула Сивилла,
«Кассировать» кой-что должны—
(Отъ слова Кассо это слово)
Прогнавъ несбыточные сны!..
Теперь кой-что въ котелъ прибавимъ,
Снадобій испарилась часть,
Три пары жабъ, червей десятокъ
Сейчасъ свою проявятъ власть.
Подложимъ двѣ конфедератки
И фунтъ нѣмецкой колбасы...
О, нужно очень торопиться,
Летятъ урочные часы!..

VIII.

—Шурумъ-бурумъ, цапенъ-махенъ,
Начиная Новый Годъ,
Появляйтесь, кіевляне,
Думцы новые впередъ!..
Выбирали, избирали,
На Печерскѣ маху дали,
Принявъ парочку такихъ,
Что сенаторъ самъ Дедюлинъ
Хорошо помѣтилъ ихъ...
Новый Годъ начнется боемъ
Удивитъ кто бѣлый свѣтъ;
Иль моторъ—автомобильный,
Или докторскій ланцетъ?..
Муть такая поднялася,
Жабы крутятся во мглѣ.
Вижу званые обѣды
И еще кой-что въ котлѣ...
Блокъ поляковъ озлобленный,
(Ихъ Добрыня такъ подвелъ)
Вмѣстѣ съ нѣмцами угрюмо
Вдругъ совсѣмъ «на дно» ушелъ.
Все по старому начнется,
Не умолкнетъ болтовня,
Займы, выкупъ и съ ремонтомъ
Неустанная возня...

IX.

Но бросимъ мелкія видѣнья,
Старайтесь лучше духи тьмы:
Сейчасъ пророчицу Парижа
Madame де-Тебъ увидимъ мы.
Ты къ ней прислушайся съ почтеньемъ:
Ей сила дивная дана,
О самыхъ дикихъ небылицахъ
Успѣшно можетъ врать она.
Вѣдь, знаешь ты, нашъ вѣкъ двадцатый
Любитель страстный небылицъ,
И тотъ успѣхъ большой получитъ,
Кто вретъ безъ мѣры и границъ.
Тутъ книксенъ сдѣлала Сивилла
Съ улыбкой нѣжной на устахъ,
И вдругъ сама де-Тебъ явилась,
Раскрывши новый альманахъ.
«Годъ этотъ будетъ годъ Венеры,
Всѣ старички сойдутъ съ ума,
Затѣявъ свѣтскія интрижки,
Романовъ разныхъ будетъ—тьма...
Годъ будетъ годомъ женской власти,
И дрогнетъ гордый Альбіонъ,
Извѣдавъ ярость суфражистокъ,
Смирится передъ ними онъ,
И лордъ Черчиль съ подбитымъ глазомъ
Имъ всѣ права уступитъ разомъ.

X.

Графъ Цеппелинъ, сей бодрый старецъ,
Построитъ дирижабль опять,
Но лопнетъ снова шаръ упрямый,
Успѣвъ немножко полетать.
Тогда, сознавъ свое безсилье,
Графъ охладѣетъ и потомъ
Въ кругу внучатъ начнетъ кататься
На легкой палочкѣ верхомъ...
А гордый геній человѣка,
Стремясь стихіей овладѣть,
Все будетъ думать, мѣрить, строить
И надъ землей стрѣлой летѣть...
Порой падетъ летунъ отважный,
Какъ жертва битвы роковой,
Покроютъ гробъ его цвѣтами
Проводятъ скорбною толпой...
Но тутъ madame де-Тебъ пустилась
Въ весьма интимный разговоръ,
Коснулась тайнъ державъ развязно
И понесла ужасный вздоръ.
Сивилла слушала, вздыхала,
Но часъ урочный мигъ прошелъ,
И вѣдьма вѣжливо, но крѣпко
Накрыла крышкою котелъ...

Кинъ.

мужественно отрекаться отъ своихъ ошибокъ и заблужденій и быть готовымъ удвоенными усиліями зарабатывать „новое счастье“.

Съ такою именно надеждой встрѣчая Новый годъ, оглянемся назадъ, вслѣдъ уходящему въ безмолвіе вѣчности прошлому году, и спросимъ у него: чего намъ нужно желать, на что мы можемъ надѣяться, какъ мы должны зарабатывать свое счастье въ Новомъ году? Его отвѣтъ — наши думы, слова и дѣянія въ теченіе законченнаго годичнаго цикла, и поэтому не будемъ малодушествовать и смущаться тѣмъ, что въ этомъ отвѣтѣ мы услышимъ судъ надъ собою. Уже три года мы живемъ иллюзіями будто бы достигнутаго „обновленія и успокоенія“, живемъ политикой выжиданія лучшаго будущаго и безпрограмнаго приспособленія къ неудобствамъ переходнаго быта, живемъ слѣпой вѣрой въ спасительность голаго факта политическаго представительства. Прошлый годъ принесъ намъ не мало разочарованій и разувѣреній въ этихъ иллюзіяхъ и заставляетъ насъ вдумчивѣе различать въ нихъ реальное отъ воображаемаго и отъ того, что имѣетъ цѣну только какъ утѣшительная гипотеза до поры до времени. Признаемъ откровенно и безъ умолчаній малодушія, что никакого успокоенія нѣтъ именно тамъ, гдѣ оно было бы удостовѣреніемъ поворота къ нормальному ходу жизни. Въ лабораторіяхъ окраиннаго сепаратизма, въ увлеченномъ политическимъ „гешефтомъ“ еврействѣ, въ революціонномъ подпольи, равно какъ и въ кадетскомъ бель-этажѣ революціи, наконецъ, въ освободительной печати, содержимой этими „товарищами“ по революціонной антрепризѣ, мы видѣли въ прошломъ году не успокоеніе и отрезвленіе, а напротивъ, оживленіе и замѣтный подъемъ предпріимчивости. Не будемъ преувеличивать значенія этого факта: весь міръ переживаетъ эпоху революціоннаго шатанія, повсемѣстно недугъ сокрушенія унаслѣдованныхъ формъ быта заражаетъ людей, и, быть можетъ, русскій народъ и русская государственность гораздо болѣе, чѣмъ другіе народы и государства, сохранили въ себѣ жизненныя силы для борьбы съ этимъ недугомъ, ибо нигдѣ мы не видѣли такого быстраго и стихійнаго проявленія инстинкта государственнаго самосохраненія, какъ это было въ Россіи въ моментъ, казалось, полнаго торжества цѣлой коалиціи революціонныхъ силъ. Но именно это наше преимущество, это обладаніе какъ бы органическимъ иммунитетомъ противъ политическихъ переворотовъ заставляетъ призадуматься надъ вопросами: почему воздѣйствіе инстинкта государственнаго самосохраненія въ теченіе пяти лѣтъ не одолѣло революціонной заразы, почему совокупныя усилія правительства и общественности, крѣпкой патріотическимъ чувствомъ и отвращеніемъ къ революціонному вандализму, только притупили на время жало революціонной гидры, но не вырвали его съ корнемъ; наконецъ, почему именно въ прошломъ году, послѣ предыдущихъ успѣховъ политическаго оздоровленія, стали снова чувствоваться въ больныхъ мѣстахъ нашей общественности судорожныя подергиванія революціоннаго пароксизма? Съ какимъ бы оптимизмомъ ни относиться къ нашему политическому положенію, какъ ни утѣшаться положительными результатами, которые достигнуты правительствомъ и значительной частью общества за четыре года успокоенія, все-таки политическій разумъ и патріотическое чувство подскажутъ намъ, что оживленіе революціоннаго духа не случайность, что оно находится въ зависимости отъ какихъ-то трудно уловимыхъ глазомъ ошибокъ какъ правительственной политики, такъ и самодѣятельности консервативной общественности. Прежде всего, нѣтъ-ли ошибки въ томъ, что наша внутренняя политика построена на выжиданіи лучшаго будущаго и приспособленіи къ партійному составу и политической эволюціи третьей Госуд. Думы, въ разсчетѣ на то, что этотъ методъ дастъ возможность провести самые неотложные законопроекты государственнаго устроенія, исподволь наладить механизмъ политическаго представительства, и такимъ образомъ подготовить благопріятныя условія для реальнаго обновленія государственнаго быта и политическаго оздоровленія. Нѣтъ-ли принципіальной ошибки въ самой идеѣ выжиданія и еще большей ошибки въ идеѣ приспособленія къ партійному составу и къ политической эволюціи третьей Госуд. Думы? Какъ можно приспособиться и планомѣрно работать съ учрежденіемъ, которое не имѣетъ устойчиваго дѣлового большинства и партійная пестрота котораго представляетъ величайшій разбродъ мнѣній, могущихъ группироваться только вокругъ двухъ центральныхъ точекъ притяженія—революціи и контрреволюціи. И не далъ-ли минувшій годъ убѣдительныхъ доказательствъ того, что изъ внутренняго антагонизма Госуд. Думы неизбѣжно вытекаетъ нѣчѣмъ неустранимый антагонизмъ между нею и Госуд. Совѣтомъ, при наличности котораго вся система приспособленія къ партійности третьей Госуд. Думы становится безнадежнымъ и не имѣющимъ практической цѣнности методомъ выжидательной политики.

Далѣе, нѣтъ-ли ошибокъ въ самодѣятельности консервативныхъ партій и общественныхъ группъ, стремящихся къ оздоровленію нашей политической жизни. Артисты освободительной провокаціи (не даромъ они пустили въ ходъ это словечко изъ революціоннаго подполья) давно поняли, что выжидательная политическая система, не допуская крупныхъ и массовыхъ выступленій съ ихъ стороны, вовсе не обезпечиваетъ власти и общества отъ непрерывныхъ партизанскихъ вылазокъ изъ освободительнаго лагеря, которыя нервируютъ общественное настроеніе, отвлекаютъ отъ дѣловой работы, порождаютъ въ консервативномъ лагерѣ мнительность и опасливость во всякомъ начинаніи, даже въ тѣхъ случаяхъ, гдѣ очевидна необходимость обзаводиться и устраиваться въ интересахъ развитія здоровой общественности, наконецъ, побуждаютъ слишкомъ горячихъ поборниковъ консервативныхъ началъ къ рѣзкимъ и тактически нецѣлесообразнымъ выступленіямъ, которыя смущаютъ спровоцированную публику и увеличиваютъ шансы освободительнаго прозелитизма. Стоитъ подумать надъ вопросомъ, не вводитъ-ли эта хитроумная механика освободительной провокаціи въ заблужденіе многихъ въ правомъ лагерѣ, и не лучше-ли было бы противопоставить провокаціоннымъ вызовамъ изъ освободительнаго лагеря широкую идейную пропаганду національно-государственныхъ началъ и созидательную работу надъ реальнымъ улучшеніемъ русской жизни.

Однако, предъ нами Новый Годъ. Пусть ошибки и недочеты прошлаго уноситъ съ собою истекшій годъ, и да не будетъ разувѣреніе въ иллюзіяхъ и сознаніе прежнихъ ошибокъ въ подрывъ нашей вѣрѣ въ свои силы, въ подрывъ нашимъ надеждамъ на лучшее будущее. Намъ предстоитъ исполнить великое дѣло—подготовить почву и вырастить на ней новую Государственную Думу, однородную въ своемъ составѣ, единомыслящую и единодушную въ развитіи національно-государственныхъ принциповъ, плодотворную въ трудахъ надъ возрожденіемъ и оздоровленіемъ русской жизни. Мы не съ пустыми руками идемъ къ этому дѣлу: у насъ уже есть серьезное стремленіе перейти отъ переходнаго, внѣчнаго положенія, отъ шума и гама политической свары къ быту благоустроенному, прочному и обезпечивающему всѣ блага мирнаго труда; у насъ есть и поучительный опытъ, которымъ изведаны ложь и злоба силъ, враждебныхъ русскому государству, равно какъ и причины длительности борьбы съ этими силами; наконецъ, мы имѣемъ въ рукахъ одинъ изъ великихъ государственныхъ принциповъ—принципъ русскаго національзма. Когда государство извнѣ и внутри себя полно счастьемъ мира и безопасности, когда „полный гордаго довѣрія покой“ составляетъ основу настроенія народа, тогда принципъ національзма, такъ сказать, растворяется въ потокѣ жизни, какъ необходимый ея элементъ; онъ не чувствуется, какъ нѣчто „умственное“, теоретическое, абстрактное отъ жизни, и не сознается, какъ главный двигатель жизненныхъ процессовъ. Но въ эпоху внѣшнихъ и внутреннихъ угрозъ существованію государства, въ эпоху непрерывныхъ покушеній на переворотъ установленныхъ исторіей соотношенія племенъ, національный принципъ становится боевымъ лозунгомъ въ защитѣ государственности и главной идеей въ развитіи политическаго самосознанія; ибо всякій, за кого идутъ съ мечемъ, беретъ мечъ въ руки. Чтобы скорѣе „перековать мечи въ рала“, чтобы возстановить мирное значеніе національзма, какъ растворенаго въ потокѣ жизни элемента государственности, необходимо заранѣе, даже въ пылу политической борьбы, искать основъ политики всеобщаго мира и благоустроеннаго быта. На свѣтѣ есть только два ключа, которые открываютъ всѣ двери къ лучшему: истина и справедливость. Но надо вѣрить, надо отваживаться (Du muss glauben, du muss Wagen), ибо боги ручательствъ не даютъ“. Будемъ же вѣрить, будемъ отваживаться, русскіе люди! Съ Новымъ Годомъ!

Вл. Д.

1910 годъ въ Россіи. Приступая къ краткому обозрѣнію событій минувшаго года, такъ или иначе отразившихся на жизни нашего отечества, прежде всего отмѣтимъ замѣтную перемѣну къ лучшему въ международномъ положеніи Россіи, именно въ отношеніяхъ ея къ ближайшей сосѣдкѣ—Германіи. Эта перемѣна стала возможной лишь съ уходомъ съ поста министра иностранныхъ дѣлъ А. П. Извольскаго, неудачные шаги котораго, вмѣсто опредѣленнаго курса нашей политики, покоившагося на давнихъ историческихъ традиціяхъ, привели къ весьма неустойчивому положенію, такъ какъ натянутыя отношенія съ Германіей совсѣмъ не возмѣщались придуманной г. Извольскимъ туманной теоріей платоническаго «тройственнаго соглашенія». 20 сентября было опубликовано Высочайшее повелѣніе о назначеніи А. П. Извольскаго посломъ въ Парижъ на мѣсто скончавшагося А. И. Нелидова, а 22 октября состоялось свиданіе Государя Императора съ императоромъ Вильгельмомъ въ Потсдамѣ, послѣ чего вскорѣ послѣдовалъ отвѣтный визитъ германскаго императора въ замокъ Вольфсгартенъ, гдѣ имѣла мѣстопребываніе русская Императорская Семья. Въ результатѣ этихъ свиданій преемникъ г. Извольскаго на посту руководителя нашей внѣшней политики С. Д. Сазоновъ имѣлъ возможность оповѣстить дипломатическій міръ, что между Россіей и Германіей нѣтъ ничего такого, что могло бы омрачить и нарушить ихъ добрососѣдскія отношенія.

Изъ другихъ актовъ, имѣющихъ международное значеніе, можно отмѣтить подписанную 21 іюня конвенцію между Россіей и Японіей, направленную къ сохраненію положенія, создавшагося въ Маньчжуріи, какъ результатъ русско-японской войны. Заключенная еще въ бытность А. П. Извольскаго министромъ иностранныхъ дѣлъ, эта конвенція не сулитъ Россіи никакихъ выгодъ и не является гарантіей сколько-нибудь прочнаго и продолжительнаго мира на Дальнемъ Востокѣ. Наслѣдіе неудачной для насъ войны, она облегчила для Японіи возможность оффиціально закрѣпить завоеваніе Кореи.

По отношенію къ Китаю удалось достигнуть 19 іюля соглашенія о судоходствѣ по р. Сунгари; но въ общемъ и въ минувшемъ году наши отношенія къ Срединной Имперіи продолжали оставаться напряженными и далекими отъ дружелюбія со стороны Китая.

Въ отношеніяхъ Россіи къ славянскимъ государствамъ Балканскаго полуострова въ минувшемъ году не произошло сколько-нибудь значительныхъ перемѣнъ, а скорѣе наблюдалось еще большее скрѣпленіе нравственныхъ узъ, связывающихъ насъ съ родственными славянскими племенами. Россія принимала самое живое участіе въ августовскихъ торжествахъ, въ которыхъ семейный праздникъ черногорскаго владыки принялъ размѣры политическаго событія, завершившагося провозглашеніемъ Черногоріи королевствомъ. Дружба съ Болгаріей получила видимое выраженіе въ участіи Россіи въ софійскомъ славянскомъ съѣздѣ и въ посѣщеніи Россіи болгарской царской четой. Время уменьшило остроту разочарованія, вызваннаго въ сербскомъ народѣ австрійской анексіей Босніи и Герцеговины, и въ мартѣ минувшаго года Царское Село увидѣло въ своихъ стѣнахъ сербскаго короля Петра, посѣтившаго Россію въ сопровожденіи своихъ министровъ Пашича и Миловановича.

Переходя къ событіямъ внутренней жизни Россіи, прежде всего остановимся на дѣятельности нашихъ законодательныхъ учрежденій. Къ сожалѣнію, слѣдуетъ признать, что, за исключеніемъ бюджетной работы, эта дѣятельность въ минувшемъ году отличалась изрядной безплодностью. Если надо подыскивать какое-либо объясненіе этому явленію, то его скорѣе всего можно объяснить продолжавшимся и въ прошломъ году разложеніемъ руководящей думской партіи—октябристовъ, причемъ это разложеніе шло въ двухъ направленіяхъ: путемъ видимаго раскола въ самомъ составѣ партіи и путемъ невиднаго, но еще болѣе серьезнаго внутренняго разложенія, въ смыслѣ политическаго міросозерцанія, все болѣе и болѣе теряющаго подъ собою прочную государственную почву.

Съ бюджетомъ Государственная Дума въ истекшемъ году покончила быстрѣе, чѣмъ въ предшествовавшемъ, и это объясняется, кромѣ пріобрѣтеннаго уже ею навыка въ бюджетной работѣ, еще болѣе и, быть можетъ, даже главнымъ образомъ, тѣмъ обстоятельствомъ, что бюджетъ минувшаго года основывался на весьма благопріятномъ базисѣ, въ видѣ на рѣдкость хорошаго урожая, который до сихъ поръ все-таки является самымъ могучимъ факторомъ нашего экономическаго благосостоянія.

Проработавъ надъ бюджетомъ съ 10 февраля до 26 марта, Государственная Дума свела его не только безъ дефицита въ 84 мил. руб., исчисленнаго въ проектѣ росписи, но даже съ избыткомъ доходовъ надъ расходами въ $4^{1}/_{2}$ мил. руб., причемъ этотъ избытокъ возросъ потомъ до 17 мил. руб., благодаря внесенію въ смѣту доходовъ $12^{1}/_{2}$ мил. руб., не предвидѣнныхъ въ первоначальной росписи. Открывъ на этотъ разъ обсужденіе бюджета общими преніями и удовлетворивъ этимъ стремленіе руководящихъ думскихъ партій къ западно-европейскимъ парламентскимъ формамъ, Государственная Дума провела бюджетныя пренія безъ особыхъ инцидентовъ и выпадовъ по адресу правительственныхъ лицъ. Исключеніе было сдѣлано лишь для министерства народнаго просвѣщенія. Обсужденіе его смѣты, начавшееся 3 марта, сопровождалось рядомъ скандаловъ, завершившихся временнымъ исключеніемъ изъ Думы семи депутатовъ, и вызвало даже предсѣдательскій кризисъ. Н. А. Хомяковъ отказался отъ предсѣдательскаго мѣста, на которомъ онъ, впрочемъ безъ особенной для себя славы, болѣе двухъ съ половиною лѣтъ руководилъ думскими собраніями, и 8 марта предсѣдателемъ Думы былъ избранъ А. И. Гучковъ, остававшійся предсѣдателемъ до лѣтняго перерыва, когда онъ долженъ былъ отказаться отъ званія предсѣдателя изъ-за дуэли съ графомъ Уваровымъ и вызванныхъ ею послѣдствій, и вторично избранный 29 октября.

При разсмотрѣніи въ Государственномъ Совѣтѣ, бюджетъ былъ нѣсколько видоизмѣненъ, причемъ главное измѣненіе состояло въ возстановленіи исключеннаго Думой кредита на постройку новыхъ броненосцевъ, и въ такомъ видѣ бюджетъ получилъ Высочайшее утвержденіе 13 апрѣля.

Въ первой половинѣ года почти все время, оставшееся отъ работы надъ бюджетомъ, Гос. Дума посвятила безконечнымъ преніямъ по законопроекту о мѣстномъ судѣ, изъ котораго ничего не вышло; во второй половинѣ Госуд. Дума продѣлала то же самое съ законопроектомъ о начальныхъ школахъ, вышедшимъ изъ думской лабораторіи въ такомъ видѣ, который не дастъ ему никакихъ шансовъ на проведеніе въ жизнь.

Такимъ образомъ, положительными результатами законодательной дѣятельности Государственной Думы въ минувшемъ году, кромѣ бюджета, можно назвать законъ 12 апрѣля, направленный противъ повышенія цѣнъ на сахаръ, законопроектъ о введеніи выборнаго земства въ 6 западныхъ губерніяхъ, и, наконецъ, т. н. «финляндскій законопроектъ», который долженъ быть поставленъ совершенно особо.

Принятіе Думой законопроекта о порядкѣ изданія общеимперскихъ законовъ, касающихся Финляндіи, рѣзко выдѣляется на общемъ безплодномъ фонѣ думской законодательной работы и должно быть поставлено Думѣ въ несомнѣнную заслугу передъ государствомъ, тѣмъ болѣе, что въ этомъ случаѣ руководящая думская партія оказалась стоящей на національно-государственной точкѣ зрѣнія и устояла передъ соблазнами шаблоннаго либерализма, отъ вліянія которыхъ она не можетъ избавиться въ другихъ случаяхъ. Этотъ законопроектъ можетъ оказаться первымъ шагомъ къ разрѣшенію финляндскаго вопроса, принявшаго въ послѣдніе годы особенно острую и болѣзненную форму. Правда, полувѣковыя ошибки не такъ легко исправляются, и въ этомъ отношеніи, быть можетъ, предстоитъ еще долгая и упорная работа.

То же самое можно сказать относительно вопроса о нашихъ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, который въ минувшемъ году опять рѣзко обострился, и это обостреніе заслуживаетъ тѣмъ болѣе серьезнаго вниманія, что оно совпало съ перемѣною въ руководительствѣ вѣдомствомъ народнаго просвѣщенія. Враждебное настроеніе Гос. Думы было, кажется, главной причиной, побудившей покинуть постъ министра народнаго просвѣщенія А. Н. Шварца, которому если и не пришлось залѣчить язвъ нашей школы, то все же удалось водворить въ ней нѣкоторый порядокъ, дававшій надежду на возможность приступить къ спокойной работѣ. Его преемнику на первыхъ же порахъ пришлось встрѣтиться съ большими затрудненіями, въ видѣ ряда волненій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, закончившихся одесскими кровавыми событіями и доказывающихъ съ одной стороны, какъ легко приходитъ въ разстройство академическая жизнь при одномъ только намекѣ на возможность какихъ-либо послабленій сверху, а съ другой стороны, свидѣтельствующихъ о томъ, что оживившееся революціонное движеніе, прежде всего, хватается за школу, какъ за излюбленный и давно уже приспособленный очагъ безпорядка и своеволія.

Сенаторскія ревизіи, начатыя раньше, продолжались и въ минувшемъ году; кромѣ того, Высочайшимъ повелѣніемъ 28 января назначены новыя сенаторскія ревизіи: Д. Б. Нейдгарта—Привислинскаго края, гр. О. Л. Медема—Омскаго военнаго округа, А. А. Глищинскаго—Иркутскаго и Приамурскаго военныхъ округовъ и Н. А. Дедюлина—Кіевскаго и Одесскаго военныхъ округовъ. Состоялось, также Высочайшее повелѣніе о производствѣ обслѣдованія хозяйственнаго управленія морского вѣдомства. Наконецъ, назначена ревизія тифлисскаго и омскаго судебныхъ округовъ.

Изъ другихъ событій въ административной жизни Россіи отмѣтимъ поѣздку предсѣдателя совѣта министровъ П. А. Столыпина и главноуправляющаго землеустройствомъ и земледѣліемъ А. В. Кривошеина въ Поволжье и Сибирь. Поѣздка эта имѣла связь съ продолжавшимися и въ истекшемъ году работами по крестьянскому землеустройству, а также съ вопросомъ о переселеніяхъ.

Въ общественной жизни Россіи въ прошломъ году наблюдалось значительное оживленіе. Не говоря уже о происходившихъ въ началѣ года съѣздахъ—по борьбѣ съ пьянствомъ, ветеринарномъ, психіатрическомъ, естествоиспытателей и врачей, рыбопромышленниковъ, дѣятелей по воднымъ путямъ и мелкой и средней промышленности, объединеннаго дворянства, пироговскомъ, борьбы съ проституціей, эсперан-

---

Литературное обозрѣніе

за 1910-ый годъ.

Умеръ великій Панъ!.. Не слышно проносится скорбный вздохъ творческаго генія надъ осиротѣвшими и запущенными полями россійской словесности.

Какъ нѣкогда въ прекрасной Элладѣ, изсякли и засорились кристальные родники искусства, а боги, печально закрывъ свои лучезарныя лица, съ грустью покинули землю, и воцарилась на ней скучная безликая проза, вся проникнутая переходящими интересами текущаго дня, мелкой обыденной повсѣдневностью.

Умеръ Левъ Николаевичъ Толстой, однимъ фактомъ своего существованія преемственно связывавшій настоящее съ славнымъ прошлымъ разцвѣта русской литературы и только гдѣ-то на западномъ горизонтѣ, близкая къ закату, одиноко мерцаетъ скромная звѣздочка маститаго П. Д. Боборыкина.

А кругомъ все мертво и пусто. Ветеранъ русской журналистики, карамзиновскій «Вѣстникъ Европы», стойко охранявшій подъ эгидой М. М. Стасюлевича традиція, правда нѣсколько однобокаго, либерализма и выдержанный академизмъ русскаго печатнаго слова, перейдя въ руки М. Ковалевскаго и Арсеньева, съ гг. Слонимскимъ и Венгеровымъ, въ качествѣ фактическихъ руководителей, какъ то сразу посѣрѣлъ и обезличился, упразднилъ свой традиціонный академизмъ, растворивъ его въ неразборчивой политической шумихѣ, которая, какъ паутина затягиваетъ собою всѣ углы русской жизни. Даже повѣсть—«Побѣжденныхъ не судятъ»—П. Д. Боборыкина, которой, по традиціи, заполнены первыя книжки журнала, напоминаетъ собою не беллетристическое произведеніе, а фельетонъ «Русскаго Слова», столько въ ней суетливаго желанія реабилитировать только что провалившуюся политическую авантюру, столько слишкомъ замѣтной боязни не попасть въ тонъ, хотя и «побѣжденнымъ», но далеко не утратившимъ авантажа «лѣвымъ» друзьямъ, что становится какъ-то грустно за почтеннаго бытописателя, вынужденнаго на старости лѣтъ приспособлять свой «натуризмъ» къ требованіямъ партійной тактики и стратегіи. Если-бы мнѣ пришлось дать общую характеристику русской беллетристики за истекшій 1910-ый годъ, я смѣло-бы назвалъ ее каторжной. Судите сами... Стоитъ вамъ только развернуть любое беллетристическое произведеніе, напечатанное въ любомъ русскомъ журналѣ, и вы сейчасъ-же встанете лицомъ къ лицу съ тюрьмой, ссылкой, съ каторгой, словно въ жизни русскаго общества совершенно нѣтъ и не можетъ быть другихъ интересовъ, кромѣ настойчиваго, кропотливаго до мелочей желанія войти въ чувства, настроенія и переживанія людей, по тѣмъ или инымъ причинамъ имѣвшихъ непріятности со сводомъ уголовныхъ законовъ. Всѣ эти господа Айзманы, Сирскіе Аникины, Осоргины, Хотянцевы, Бѣлоусовы, Туркины, Елпатьевскіе, Фенины и т. д., все это или бывшіе или будущіе кліенты уголовно-исправительныхъ заведеній, и, само собой разумѣется, что всякій говорить о томъ, что ему ближе и интереснѣе. Равнодѣйствующая этихъ произведеній слагается изъ желанія увѣнчать «побѣжденнаго» и посрамить «побѣдителя». Если описывается тюрьма, какъ въ разсказѣ г. Туркина «Исправникъ», то авторъ въ увлеченіи предметомъ изложенія доходитъ до чистаго лиризма: «это была старая, какъ вѣчность, гнилая, какъ трупъ, уѣздная тюрьма». Если-же описывается поручикъ, разогнавшій прикладами сходку забастовавшихъ рабочихъ, какъ въ разсказѣ г. Фенина: «Изъ сказокъ весенняго дня», поручикъ, избитый въ этотъ-же день вечеромъ на бульварѣ неизвѣстными радѣтелями всеобщей свободы и благополучія, то онъ является въ разсказѣ не только физическимъ уродомъ, смѣшнымъ и глупымъ человѣкомъ, но и совершеннѣйшимъ хамомъ, по усвоенной имъ привычкѣ обращенія съ подчиненными ему такъ или иначе людьми: «Въ первый разъ мысль о смерти пришла такъ: утромъ денщикъ подалъ холодный кофе и ничего не сказалъ, когда Овсянниковъ далъ ему въ морду»... Отсутствіе дарованій, серьезно-уважительнаго отношенія къ литературному творчеству, какъ искусству самоцѣнному превращаетъ авторовъ этихъ произведеній въ какихъ-то работающихъ по чьему-то заказу ремесленниковъ, а русскіе журнальные ежемѣсячники въ обширные амбары всякаго, не нашедшаго по громоздкости газетнаго пріюта, литературнаго хлама...

Лишенныя внутренней убѣдительности, подкупающей красоты литературнаго образа, холодно-надуманныя, всѣ эти повѣсти, разсказы, этюды, наброски и впечатлѣнія перегружаются, какъ напримѣръ въ очеркѣ г. Хохвицева: «Новая крѣпь» голымъ статистическимъ матеріаломъ, цифровыми данными, газетными вырѣзками, принимаютъ такой пестрый и странный характеръ, что становится до боли ясно что великій Панъ умеръ, и мѣсто творцовъ-художниковъ заняли бухгалтеръ и спортсменъ. Надо видѣть, съ какою жадностью хватаются редакціи журналовъ за всякій пустякъ, за всякую мелочь, связанную такъ или иначе, иногда совершенно обманчиво, съ именемъ дѣйствительнаго писателя. Мелочь, случайно отыскавшуюся въ бумагахъ и нисколько не характерную ни для его писательской личности, ни для свойствъ его дарованія.

Такова, напримѣръ, напечатанная въ «Вѣстникѣ Европы» не вполнѣ законченная, представляющая, повидимому, черновой набросокъ, повѣсть М. Е. Салтыкова (Щедрина) «Тихое пристанище» или отрывокъ Л. Н. Толстого—«Три дня въ деревнѣ», сопровожденный, правда, стыдливо уклончивымъ примѣчаніемъ редакціи, архилиберальнаго журнала, что «онъ представляетъ несомнѣнный интересъ, какъ по выбору матеріала, такъ и по характеру изложенія», вѣроятно по сравненію съ неподражаемыми произведеніями г.г. Сирскаго, Куприна, Андреева, которые интересны сами по себѣ, безъ всякаго отношенія къ темѣ и ея изложенію. Въ этомъ коротенькомъ очеркѣ, ничѣмъ не отличающемся отъ наставительно-моральныхъ писаній Толстого послѣдняго періода, любопытна цитата изъ Фета: «другъ мой, повѣрь, что самый великій поэтъ и драматургъ есть Господь-Богъ». Пусть это реченіе стараго закоснѣлаго крѣпостника-Фета, наставительно приводимое «великимъ писателемъ земли русской», послужитъ утѣшеніемъ маленькимъ писателямъ «Вѣстника Европы», не признающимъ ни того, ни другого.

«Русское Богатство», не имѣющее въ своемъ распоряженіи Салтыкова и Льва Толстого, печатаетъ старую рукопись Г. И. Успенскаго, его коротенькій очеркъ «Оживленная мѣстность». Очеркъ написанъ покойнымъ Успенскимъ еще въ 70-хъ годахъ для исчезнувшаго нынѣ журнала—«Дешевая общедоступная библіотека» и, читая эти строки, набросанныя, надо думать, наскоро, подъ свѣжимъ, непосредственнымъ впечатлѣніемъ далекой отъ насъ дѣйствительности, какъ-то невольно чувствуешь, что у написавшаго ихъ человѣка, была живая душа, сердце, бившееся горячей любовью къ родинѣ, а не одно лишь тюремное обывательство и безстыднѣйшее бахвальство. Чувствуется, что хотя покойный Г. И. Успенскій былъ несомнѣнно гораздо менѣе, помѣщеннаго съ нимъ рядомъ П. Тасина, («По этапамъ и пересыльнымъ тюрьмамъ») и вдохновляющаго его В. Г. Короленко, освѣдомленъ въ каторжной этикѣ и психологіи, но это нисколько не помѣшало ему чутко и умѣло прислушиваться къ біенію жизненнаго пульса его многострадальной страны. Во всѣхъ 12-ти книгахъ «Вѣстника Европы», бывшаго когда-то лучшимъ русскимъ литературнымъ журналомъ, я могъ остановиться лишь на маленькомъ разсказѣ г. Морика—«Штормъ», разсказѣ, написанномъ живо, наблюдательно и съ большимъ увлеченіемъ. Про «Русское Богатство» я уже и не упоминаю, ибо если три, не нашедшіеся кстати сказать, праведника могли-бы спасти отъ Божьяго гнѣва Содомъ и Гоморру, то одинъ коротенькій очеркъ покойнаго Н. Гарина—«Варіантъ» (Михайловскій, авторъ «Дѣтства Темы») прямо тонетъ въ сѣрой пучинѣ посредственно-претенціознаго пустословія, выдаваемаго радикальнымъ журналомъ за художественную беллетристику.

Счастливымъ исключеніемъ въ этомъ отношеніи является «Современный Міръ» и московская «Русская Мысль». Быть можетъ имъ просто посчастливилось, но напечатанная въ нихъ беллетристика если и не блещетъ первоклассными талантами (да и гдѣ они теперь, эти таланты), то все-же подобрана со вкусомъ и въ огромномъ большинствѣ вещей лишена того специфическаго привкуса каторжности, которымъ пропитаны остальныя изданія. Таковъ напримѣръ, напечатанный въ «Рус. Мысли», простой и искренній разсказъ г. Збышко—«Осенней порой», помѣщенный въ апрѣльской книжкѣ журнала. Въ немъ нѣтъ никакой позировки, никакого политическаго паясничанья, но много тоскливо-острой наблюдательности надъ скучной и томительной неразберихой современной русской жизни. Такова-же прекрасная повѣсть г. Н. Тимковскаго—«Душа природы», написанная съ необычайной для этого автора безпритязательностью. Она, правда, нѣсколько растянута, но вся проникнута такой свѣжей жизнерадостностью, такой горячей любовью къ природѣ, ко всему живущему, что читатель охотно прощаетъ автору и несомнѣнныя длинноты его произведенія, и неопредѣленность его конца. Интересенъ и психологическій романъ П. Сергѣенка—«Андрей Щербина». Въ немъ очень мѣтко и содержательно набросана характеристика «героя нашего времени» въ жизненной карьерѣ котораго, какъ и въ формировкѣ его собственной личности, первенствующую роль играетъ случайность, являющаяся, какъ извѣстно, богиней-покровительницей также и всей нашей текущей дѣйствительности. Но само собой разумѣется, что «Русская Мысль», хотя и редактируемая русскими ультра-эстетами, не могла, не запятнавъ своей прогрессивной репутаціи, совершенно отказаться отъ каторжной литературы, какъ-бы не претила она ея руководителямъ. Посему и она помѣщаетъ на своихъ страницахъ отъ поры до времени произведенія вродѣ очерка г. Дживилегова—«Въ тюрьмѣ», вполнѣ аналогичнаго съ подобными-же произведеніями петербургскихъ журналовъ.

Не менѣе содержательна и беллетристика «Современнаго Міра». «Деревня»—Ив. Бунина, «Движенія»—Сергѣева-Ценскаго, «Илъ страстей человѣческихъ»—Ев. Чирикова, «Въ гостяхъ»—Гусева-Оренбургскаго, «Любовь»—Криницкаго, все произведенія, хотя и неодинаковаго литературнаго достоинства и значенія, но вполнѣ оригинальныя, написанныя не ради дешевой сенсаціи, а вдумчиво, съ большой наблюдательностью, съ замѣтнымъ желаніемъ освѣтить избранный предметъ изложенія всесторонне. Безспорнымъ корифеемъ этого журнала является г. Бунинъ, писатель хотя и не глубокій, но живой, отлично владѣющій народною русскою рѣчью, наблюдательный, умѣющій отливать свои наблюденія въ достаточно яркія и художественно законченныя формы. То-же самое слѣдуетъ сказать и про г. Гусева-Оренбургскаго. Его очеркъ изъ жизни русскаго духовенства, вродѣ помѣщеннаго въ одной изъ книжекъ журнала разсказа «Въ гостяхъ», не колѣбимы по бытовому колориту и тонко очерченной психологіи дѣйствующихъ лицъ. Произведеніе г. Ценскаго портитъ какая-то непужная вычурность изложенія и странная изломанность языка, какъ произведенія г. Чирикова—слишкомъ явное стремленіе къ оригинальничанью. Но, разумѣется, что не всѣ помѣщенныя въ журналѣ произведенія отвѣчаютъ выше приведенной оцѣнкѣ, примѣромъ наиболѣе смѣшного и бездарнаго писательства могутъ служить «Воспоминанія о Чеховѣ» г. Тана (Богораза). Въ нихъ такъ много г. Богораза и такъ мало Чехова, что легко можно подумать, нѣтъ ли здѣсь корректурной ошибки. Въ отдѣльныхъ произведеніяхъ, какъ напримѣръ въ путевыхъ очеркахъ г. Вацлава Сѣрошевскаго — «Какъ осенній листъ» встрѣчаются довольно курьезныя по своему содержанію мѣста. Такъ, описывая свою встрѣчу съ французскими солдатами, плывшими изъ Гонконга въ Сайгонъ, онъ приводитъ слѣдующій, явно выдуманный патріотическимъ воображеніемъ самаго автора анекдотъ: «Поляки—бравые солдаты», якобы говорилъ ему французскій солдатъ. «При взятіи Таку они первые взобрались на крѣпостной валъ. Да! Мы кричимъ: браво, русскіе! А они отвѣчаютъ: нѣтъ, мы поляки! Да, смѣлые люди, ваши соотечественники». Это замѣчаніе, мнѣ кажется, можетъ быть отнесено не только къ штурмовавшимъ Таку солдатамъ, но и къ самому г. Сѣрошевскому: смѣлый человѣкъ! Но врать все-же слѣдуетъ въ мѣру.

Изъ русскихъ историко-литературныхъ журналовъ такой аншлагъ носитъ по праву лишь «Историческій Вѣстникъ», издаваемый А. С. Суворинымъ подъ редакціей С. Н. Шубинскаго. Въ немъ литература такъ тѣсно перемѣшана съ исторіей, что бываетъ очень трудно опредѣлить, гдѣ кончается одна и начинается другая. Это журналъ историческаго анекдота по преимуществу. Онъ одинаково охотно печатаетъ и сомнительныя россказни (вродѣ Васильковыхъ дурачествъ Императора Николая I-го), въ которыхъ фигурируютъ извѣстныя историческія лица и имена, и безцвѣтные мемуары совершенно никому невѣдомыхъ лицъ и, наконецъ, просто беллетристику, не имѣющую даже отдаленнаго отношенія къ какой-нибудь исторіи. Онъ сваливаетъ все это въ одну кучу своихъ объемистыхъ, четко напечатанныхъ на прекрасной бумагѣ книгъ, уповая, вѣроятно, что всякій самъ разберется, буде это необходимо, что тамъ быль, а что вымыселъ. Читая нѣкоторыя статьи этого журнала, просто диву дается, что это: газетный фельетонъ на злободневную тему (смотри статьи Н. Ежова—«О русскихъ метаморфозахъ»), или дѣйствительно провѣренный историческій матеріалъ? Что касается остальныхъ историко-литературныхъ журналовъ «Русской Старины» или «Русскаго Архива», то, правда, въ нихъ меньше беллетристики, чѣмъ въ «Историческомъ Вѣстникѣ», но матеріалы, помѣщаемые ими въ качествѣ историческихъ документовъ, тоже довольно случайны по своему содержанію и значенію и не сопровождаются никакими руководящими и критически-пояснительными примѣчаніями редакціи. Помимо всего, въ нихъ нѣтъ еще и той полноты и обширности библіографическаго отдѣла, которымъ щеголяетъ «Историческій Вѣстникъ». Въ общемъ слѣдуетъ констатировать несомнѣнный упадокъ и потерю русскими ежемѣсячниками руководящаго значенія, въ смыслѣ опредѣленія господствующихъ настроеній общественной мысли, которымъ они когда-то несомнѣнно пользовались. Развитіе «альманашной» литературы является достаточно опредѣленнымъ признакомъ какой-то назрѣвающей эволюціи, и вообще показателемъ дробленія, дифференціаціи интеллектуальныхъ интересовъ русскаго общества. Какъ общую характеристику этихъ изданій, выпускаемыхъ ежедневно нарождающимися «Шиповниками», «Скорпіонами», «Золотыми Рунами», «Вѣнками», и т. под. я могу привести отзывъ критика «Русской Мысли» г-на Петровича: «ихъ общее содержаніе опредѣляется нездоровою смѣсью политики съ эротикой». Принимая это опредѣленіе, становится легко понять, почему ожививающіе огромные барыши на созданіи любимаго общества установившихся этихъ злокачественныхъ «альмонаховъ» прикрываются непроницаемой броней анонима.

Умеръ великій Панъ!.. Чистое, полноцѣнное золото творчески-одушевленнаго слова, какъ-то само собою размѣнялось на мелкую, захватанную нечистыми руками, полуистертую, подозрительной чеканки, монету...

N.

тистовъ, писательскомъ и др., изъ которыхъ далеко не всѣ оказались удачными,— слѣдуетъ упомянуть о двухъ большихъ торгово-промышленныхъ выставкахъ, устроенныхъ въ минувшемъ году—Одесской и Екатеринославской, изъ которыхъ особенно удачной оказалась послѣдняя.

Интересъ къ воздухоплаванію, съ особенной силой сказавшійся въ минувшемъ году, въ связи съ успѣхами, достигнутыми въ послѣднее время въ этой области, нашелъ откликъ и у насъ и выразился въ цѣломъ рядѣ т. н. «авіаціонныхъ недѣль», изъ которыхъ особенное вниманіе привлекли весенняя и осенняя воздухоплавательныя недѣли въ Петербургѣ. Впрочемъ, успѣхи, достигнутые русскими воздухоплавателями, были омрачены трагической гибелью отважнаго капитана Мацієвича, послѣдовавшей 24 сентября, во время петербургской второй «авіаціонной недѣли». Въ Москвѣ въ маѣ была устроена первая спортивная и воздухоплавательная выставка. Наконецъ, въ связи съ пробудившимся интересомъ къ воздухоплаванію должно быть поставлено переформированіе петербургскаго учебнаго воздухоплавательнаго парка въ офицерскую воздухоплавательную школу и открытіе воздухоплавательной школы въ Севастополѣ.

Изъ другихъ событій въ области спорта можно отмѣтить производившееся съ 15 по 30 іюня автомобильное состязаніе Петербургъ—Кіевъ—Москва—Петербургъ, а также устроенное автомобильное состязаніе между Москвой и Ярославлемъ.

Въ эпидемическомъ отношеніи, минувшій годъ долженъ быть названъ несчастнымъ годомъ для нашего отечества. Непрекращающаяся уже четвертый годъ холерная эпидемія въ этомъ году съ особенной силой вспыхнула въ рудникахъ Криворожскаго района и быстро распространилась почти по всему югу Россіи, вызвавъ чувствительное разстройство въ промышленной жизни зараженныхъ районовъ и потребовавъ чрезвычайныхъ усилій для борьбы съ собою. Къ этому присоединилась чума въ Одессѣ, къ счастью не получившая распространенія, а въ концѣ года появилась новая угроза чумной эпидеміи со стороны астраханскихъ степей и Маньчжуріи.

Весьма неблагополучнымъ оказался минувшій годъ также и по части стихійныхъ бѣдствій. Много бѣдъ причинили штормы, бушевавшіе въ началѣ октября на побережьи Балтійскаго моря и въ срединѣ ноября на берегахъ Чернаго и Каспійскаго морей и на среднеазіатской равнинѣ. Приморская область въ началѣ августа пострадала отъ наводненія, затопившаго желѣзную дорогу, поля и огороды, а въ Бессарабіи необычайный градъ уничтожилъ 8 августа плантаціи табака, кукурузы и виноградники. Наконецъ, всю эту серію стихійныхъ бѣдствій завершило передъ самыми Рождественскими святками землетрясеніе въ Семирѣченской области, размѣры и потери котораго еще не приведены въ извѣстность.

Въ истекшемъ году было отпраздновано довольно много юбилеевъ. Этотъ годъ совпалъ съ двухсотлѣтіемъ завоеванія Эстляндской и Лифляндской губерній и въ главныхъ городахъ ихъ были устроены торжества, возобновившія воспоминанія о былой славѣ русскаго оружія; причемъ въ Ригѣ, въ присутствіи Государя Императора, былъ открытъ памятникъ Петру Великому, а ревельскія торжества произошли въ присутствіи Великаго Князя Константина Константиновича. Къ такимъ же историческимъ юбилеямъ относятся отпразднованное 10 іюня 200-лѣтіе взятія Выборга и 12 января—300-лѣтіе со дня освобожденія отъ осады Троице-Сергіевской лавры.

Изъ литературныхъ, ученыхъ и артистическихъ юбилеевъ отмѣтимъ 100-лѣтіе со дня рожденія Н. И. Пирогова, 50-лѣтіе со дня смерти А. С. Хомякова, полувѣковые юбилеи дѣятельности В. И. Герье, П. Д. Боборыкина, кн. В. П. Мещерскаго, К. Е. Маковскаго, Н. В. Быкова, 25-лѣтіе пребыванія на Императорской сценѣ М. Г. Савиной.

Въ церковномъ мірѣ отмѣтимъ исполнившееся 5 февраля 25-лѣтіе пребыванія въ епископскомъ санѣ митрополита Флавіана.

На истекшій годъ также пришлись: 200-лѣтіе Царскаго Села, 100-лѣтіе института инженеровъ путей сообщенія, 75-лѣтіе училища правовѣдѣнія, 50-лѣтъ Государственнаго банка и Императорскаго рѣчного яхтъ-клуба и 25-лѣтіе податной инспекціи.

Въ некрологію минувшаго года должны быть занесены прежде всего властители подвластныхъ Россіи среднеазіатскихъ ханствъ: бухарскій эмиръ и ханъ хивинскій. Изъ духовнаго міра смерть унесла духовника Ихъ Величествъ протопресвитера І. Л. Янышева, протопресвитера военнаго и морского духовенства А. А. Желобовскаго и члена Госуд. Совѣта прот. М. И. Горчакова. Скончались гр. Д. М. Сольскій, нашъ посолъ въ Парижѣ А. И. Нелидовъ, герой русско-турецкой войны, генералъ С. К. Гершельманъ, и вятскій губернаторъ П. К. Камышанскій. Изъ строя дѣятелей литературы выбыли Левъ Толстой, М. В. Крестовская, Юлія Безродная, Марія Конопницкая, Элиза Ожешко, А. М. Скабичевскій, Г. Н. Потанинъ, Н. И. Позняковъ, В. В. Тупошенской, В. И. Семеновъ, В. П. Шеинъ, П. Я. Дашковъ, С. Н. Кругликовъ, В. С. Лихачевъ, М. Н. Бухаринъ. Ученый и артистическій міръ потерялъ В. И. Сергѣевича, Г. А. Тиме, Д. А. Дриля, В. И. Роборовскаго, В. Ф. Коммиссаржевскую, Л. М. Клементьева, М. П. Садовскаго, М. Л. Кропивницкаго, М. И. Петипа. Изъ художниковъ и композиторовъ умерли М. А. Балакиревъ, А. И. Куинджи, М. А. Врубель, С. В. Ивановъ, М. Я. Виллье. Изъ общественныхъ дѣятелей въ минувшемъ году скончались бывш. предсѣдатель первой Госуд. Думы С. А. Муромцевъ и членъ нынѣшней Госуд. Думы В. А. Карауловъ.

ЗАМѢТКИ.

MXXX.

Мы имѣемъ два «освободительныхъ» движенія. Одно изъ нихъ разбойно-революціонное направленное къ разрушенію государства. Другое «освободительное» и общественное возникшее позже, какъ здоровая реакція, противъ разрушительной свистопляски революціонно-инородческаго движенія, направлено къ освобожденію Россіи отъ подавляющихъ ее темныхъ силъ нигилизма и воинствующей инородчины. Въ исторіи этого истинно-освободительнаго движенія нынѣ поставлена новая вѣха. Я говорю о состоявшемся въ Петербургѣ съѣздѣ—совѣщаніи правыхъ и умѣренныхъ профессоровъ. Замѣчательно, что какъ въ исторіи революціонно-«освободительнаго» движенія профессура сыграла громадную роль, отвѣтивъ на успѣхи революціи образованіемъ революціоннаго «академическаго союза», такъ и теперь, когда общественныя силы, ведущія борьбу съ революціей, окрѣпли и русское патріотическо-освободительное движеніе сдѣлало большіе успѣхи, выступили національно-настроенные представители науки. И этому выступленію будетъ принадлежать громадное значеніе. Россійская революція началась въ высшей школѣ. Въ высшей школѣ наша революція и кончится. Огонь для совершенія революціонныхъ поджоговъ всегда хранился въ университетахъ, и главными проявленіями революціоннаго движенія у насъ въ теченіе нѣсколькихъ десятилѣтій были «студенческіе безпорядки». И вотъ что характерно: въ теченіе всѣхъ этихъ революціонно-окрашенныхъ десятилѣтій университетской жизни профессура въ смыслѣ воздѣйствія на студенческую массу находилась гдѣ-то въ безвѣстномъ отсутствіи. Даже революціонно-настроенные профессора предпочитали «воздѣйствовать» на студенчество изподтишка. Впереди шло студенчество, а за нимъ плелись либералы-профессора. И только когда успѣхи революціи опредѣлились прочно, профессора-кадеты осмѣлѣли и выступили рѣшительно, объединившись въ «академическій союзъ». Это было уже незадолго до введенія «автономіи», отдавшей нашу высшую школу полностью въ распоряженіе революціи. Введеніе школьной «автономіи» было моментомъ огромнаго успѣха революціи. Именно съ этого момента начались дальнѣйшіе головокружительные успѣхи и завоеванія бунта. Сдавъ революціи высшую школу, растерявшаяся власть быстро стала сдавать ей и другія государственныя позиціи, причемъ мы были уже недалеко отъ полной сдачи бунту государства. Но вотъ началось обратное движеніе: борьба съ бунтомъ. Начали эту національно-патріотическую борьбу общество и населеніе. Власть послѣдовала, хотя и слабо, за ними. Разумѣется, національно-освободительное движеніе не могло существеннымъ образомъ не отразиться на настроеніи учащихъ и учащихся высшихъ учебныхъ заведеній. Наша высшая школа давно денаціонализирована, давно служитъ очагомъ космополитизма. Поэтому у насъ національное движеніе началось не изъ высшей школы, какъ нѣкогда въ Германіи, разгромленной Наполеономъ. У насъ національное движеніе началось въ обществѣ, встрепенувшемся подъ вліяніемъ ужасовъ неудачной войны и революціи, и началось не только безъ всякой поддержки со стороны университетовъ, но, наоборотъ, при сильнѣйшемъ и рѣшительномъ противодѣйствіи тому со стороны университетовъ, университетской науки, всей университетской жизни. Но высшая школа—не островъ, отрѣзанный отъ всей страны и ея жизни. Настроенія и движенія, народившіяся въ обществѣ, оказываютъ вліяніе и на высшую школу. Но здѣсь замѣчательно слѣдующее обстоятельство. Когда въ высшей школѣ началось движеніе, противодѣйствующее революціонно-инородческому движенію, представителями этого движенія опять явились студенты, а не профессора. На революціонный профессорскій «академическій союзъ» учрежденіемъ академическихъ организацій, ставшихъ подъ знамя науки, а не революціи, отвѣтили студенты, а не профессора. При этомъ Кіевскій университетъ оказался стоящимъ въ Россіи совершенно особнякомъ. Но посмотрите, что дѣлалось и дѣлается въ другихъ университетахъ, особенно въ обоихъ столичныхъ.

И вотъ какъ революціонное студенчество шло впереди революціонной профессуры, такъ и національно-настроенное студенчество выступило раньше и рѣшительнѣе, чѣмъ національно-настроенные профессора.

Совершенно понятно, почему революціонный лагерь отнесся съ такой лютой ненавистью къ академическому движенію среди студентовъ. Въ этомъ здоровомъ движеніи дѣятели революціи увидали громадную опасность для всего своего дѣла. Высшая школа съ дарованіемъ ей «автономіи» рѣшительно превращена въ главное орудіе, въ цитадель революціи. И вдругъ возникаетъ здоровое и сильное академическое движеніе, которое со всѣмъ пыломъ молодости стремится изгнать изъ высшей школы революцію и вернуть въ нее науку. Вотъ почему служители революціи съ такой бѣшеной ненавистью набросились на академистовъ. Но силы академизма отъ этого не убываютъ. Наоборотъ, травля, возмущая своей гнусностью тѣхъ, у кого бьется благородное сердце, закаляетъ... Академическое движеніе растетъ...

Не лишне отмѣтить, что исторія этого движенія уже забыта. Недавно съ каѳедры Государственной Думы В. М. Пуришкевичъ указалъ, что студенческое академическое движеніе началось совсѣмъ недавно и началось въ Петербургѣ. Это совершенно невѣрно. Первая студенческая академическая организація возникла въ Кіевскомъ университетѣ, притомъ еще до 1905 года. Въ эпоху революціи она окрѣпла, а послѣ бурнаго періода бунта въ Кіевѣ былъ открытъ даже студенческій академическій клубъ. Позже академическая организація въ Кіевѣ ослабѣла и почти замерла. Объясняется это исключительно тѣмъ, что въ Кіевскомъ университетѣ, благодаря мѣрамъ, принятымъ университетскими властями, надолго, сравнительно, былъ возстановленъ полный порядокъ, и занятія въ университетѣ происходили совершенно безпрепятственно, безъ всякихъ помѣхъ. Иначе говоря, настало время, когда въ академической организаціи, созданной самой жизнью для того, чтобы бороться съ революціоннымъ прекращеніемъ занятій въ университетѣ, временно прекратилась надобность. Столичные и иные университеты, для которыхъ академическое движеніе среди студенчества является новостью, переживаютъ нынѣ то самое, что Кіевскій университетъ пережилъ нѣсколькими годами раньше.

Крупный ростъ студенческо-академическаго движенія и тѣ симпатіи, съ какими отнеслись къ этому движенію власть и общество, подготовили почву и для академическаго движенія среди профессоровъ. Въ 1905 году состоялся съѣздъ профессоровъ, настроенныхъ либерально и радикально. Результатомъ этого съѣзда было учрежденіе пресловутаго «академическаго союза». Названъ онъ «академическимъ», но созданъ во имя борьбы съ наукой, во имя служенія революціи. Этотъ «академическій союзъ» существуетъ и нынѣ и энергично работаетъ въ томъ направленіи, чтобы замѣщать всѣ освобождающіяся профессорскія каѳедры служителями революціи, а не служителями науки, причемъ, какъ это ни странно, съ уходомъ А. Н. Шварца, «академическій союзъ» опять имѣетъ своихъ покровителей въ министерствѣ народнаго просвѣщенія. Нынѣ состоялся съѣздъ профессоровъ, развернувшихъ совсѣмъ иное знамя—знамя чистой науки: «Да здравствуетъ наука на благо государства! Долой политику!» вотъ что написано на этомъ знамени.

Профессора, служащіе наукѣ и родинѣ, а не революціи и врагамъ родины, всегда были. Но только теперь они почувствовали подъ ногами твердую почву, только теперь создалась атмосфера, при которой оказался возможнымъ съѣздъ профессоровъ различныхъ университетовъ—для совѣта по дѣлу громадной національно-государственной важности. Національно-настроенные профессора громко всей Россіи сказали, какъ смотрятъ на положеніе нашей высшей школы отечественная наука и ея служители. Этотъ съѣздъ-совѣщаніе начинаетъ новую главу въ исторіи нашей высшей школы и вмѣстѣ въ исторіи русской общественности. Значеніе съѣзда тѣмъ болѣе громадно, что онъ явился результатомъ частно-общественной инициативы. Это—первый и дорогой почипъ въ дѣлѣ объединенія національно-патріотически настроенныхъ представителей науки. Это наука, подавляемая революціей, выступаетъ на путь самообороны.

Совѣщаніе было встрѣчено съ большимъ сочувствіемъ въ правящихъ сферахъ. Участники совѣщанія представлялись предсѣдателю совѣта министровъ П. А. Столыпину и имѣли съ нимъ продолжительную бесѣду. Послѣ того участники совѣщанія были приняты Государемъ Императоромъ. Высокомилостивый Царскій пріемъ и знаменательная рѣчь Государя,—все это въ высокой степени усилило значеніе состоявшагося съѣзда.

Не подлежитъ никакому сомнѣнію, что всѣ участники съѣзда, встрѣтивъ сочувствіе со стороны Верховной власти и правительства, окажутся предметомъ ожесточенной травли со стороны еврейско-революціонной печати и всего революціоннаго лагеря. На нихъ будетъ наложенъ своего рода «херемъ», ибо велико ихъ преступленіе передъ революціей: они обсуждали мѣры, необходимыя для того, чтобы университеты были храмами науки и только науки...

А. Савенко.

Волненія въ Томскомъ технологическомъ институтѣ.

Телеграфъ принесъ извѣстіе объ увольненіи по распоряженію министра народнаго просвѣщенія 12 студентовъ Томскаго технологическаго института.

Съ введеніемъ въ 1906—1907 гг. предметной системы въ Томскомъ технологическомъ институтѣ начались студенческія волненія различнаго характера. Особенно много неудовольствій вызывалъ требуемый минимумъ зачетовъ въ данномъ году. Начались сходки, разговоры объ академической забастовкѣ; былъ устроенъ плебисцитъ, на который были поставлены двѣ резолюціи:—одна предлагала немедленную забастовку до удовлетворенія всѣхъ требованій; другая находила такую забастовку въ данное время невозможной и рекомендовала выборъ курсовыхъ старостъ для урегулированія создавшагося положенія. Вторая резолюція была принята большинствомъ 150 голосовъ. Совѣтъ профессоровъ напомнилъ студентамъ, что выборъ старостъ министерствомъ не разрѣшенъ. Волненія продолжались. Тогда совѣтъ, по словамъ «Рѣчи», закрылъ институтъ на 5 дней, вплоть до экзаменовъ, а для явившихся на экзаменъ устроилъ просмотръ входныхъ билетовъ и записныхъ бланковъ на экзамены. Тогда студенты прорвались въ зданіе института, выломали двери въ аудиторію, устроили незаконную сходку и вынесли резолюцію о забастовкѣ до 10 января. Когда появилось постановленіе совѣта министровъ по поводу политическихъ волненій въ высшихъ учебныхъ заведеніяхъ, мѣстное жандармское управленіе начало арестовывать студентовъ-технологовъ. Арестовано было 12 студентовъ, выступавшихъ на сходкахъ и говорившихъ по академическимъ вопросамъ. Въ настоящее время эти студенты уволены.

Польская печать.

По случаю 250-лѣтія существованія польской печати варшавскія польскія газеты сдѣлали интересный подсчетъ. Оказывается, всего въ настоящее время на польскомъ языкѣ издается въ Варшавѣ 11 ежедневныхъ газетъ, 56 еженедѣльниковъ, 61 двухнедѣльное, ежемѣсячное и трехмѣсячное изданіе. Въ провинціальныхъ городахъ русской Польши и на Литвѣ издается 18 ежедневныхъ польскихъ газетъ, 20 еженедѣльныхъ, двухнедѣльныхъ, ежемѣсячныхъ и трехмѣсячныхъ изданій. Въ австрійской Польшѣ выходятъ 257 польскихъ періодическихъ изданій, въ нѣмецкой Польшѣ и Познани—110, въ Америкѣ—51.

ЗА-ГРАНИЦЕЙ.

Къ дѣлу лондонскихъ анархистовъ.

Слѣдствіе по дѣлу лондонскихъ анархистовъ продолжается съ неослабѣвающей энергіей. Особый интересъ представляютъ показанія Бетси Гершонъ, арестованной полиціей и выпущенной черезъ нѣсколько дней послѣ допрошенія. Она занимала комнаты, гдѣ заперлись оба анархиста. Бетси Гершонъ даетъ очень неопредѣленныя показанія. Одного изъ анархистовъ она называетъ «Іоськой» или Іосифовъ; его фамилія ей неизвѣстна. Іоська навѣщалъ ее каждую недѣлю или два раза въ мѣсяцъ между 10—11 часами вечера и былъ къ ней добръ, какъ братъ. Іоська былъ ей представленъ ея мужемъ, который еще полтора года тому назадъ счелъ за лучшее возвратиться въ Россію. Въ Лондонѣ онъ занимался шляпочнымъ ремесломъ, въ Россіи поступилъ въ подмастерье къ ювелиру. Сама Гершонъ зарабатывала хлѣбъ шитьемъ. Іосифъ пришелъ навѣстить ее въ понедѣльникъ вечеромъ и привелъ къ ней своего пріятеля, котораго она никогда не встрѣчала раньше и о которомъ ничего не знаетъ. Когда пробило 11 часовъ, она попросила имъ уйти, но друзья отказались исполнить ея просьбу и силой завладѣли одной изъ комнатъ ея квартиры. Одинъ изъ нихъ принесъ съ собою маленькій пакетикъ, но ей неизвѣстно, что въ немъ находилось. Продолженіе исторіи извѣстно. Сосѣдка подъ предлогомъ болѣзни мужа вызвала Гершонъ въ корридоръ, выходившій на улицу, гдѣ она была арестована агентами полиціи. Іосифъ требовалъ, чтобы она позволила ему провести у нея ночь подъ тѣмъ предлогомъ, что на другой день онъ намѣренъ былъ выѣхать въ Россію.

Новое министерство въ Австріи.

Барону Бинерту удалось, наконецъ, составить министерство, въ которомъ всѣ портфели, за исключеніемъ четырехъ, распредѣлены между чиновниками. Представителями парламентскихъ фракцій въ немъ являются самъ министръ-президентъ и министръ народнаго просвѣщенія графъ Штюргъ, которые состоятъ членами палаты господъ, а также министры торговли и путей сообщенія Вейскирхнеръ и Гломбинскій—члены рейхсрата. Новое министерство Бинерта считается переходнымъ и должно функціонировать до тѣхъ поръ, пока не будетъ заключенъ компромиссъ между нѣмцами и чехами, который дастъ возможность возвратиться къ парламентскому министерству.

Вѣнская печать сочувственно привѣтствуетъ новый кабинетъ. Органы либеральные, консервативные и антисемитическіе единодушно одобряютъ выборъ барона Бинерта и подчеркиваютъ опытность и серьезныя спеціальныя познанія его сотрудниковъ. Польская печать высказываетъ чувство удовлетворенія по поводу привлеченія въ составъ кабинета предсѣдателя польскаго клуба въ рейхсратѣ Гломбинскаго. Соціалисты враждебны новому кабинету Бинерта, какъ и всякому другому, просто изъ принципа. Пангерманисты и вообще нѣмцы обвиняютъ кабинетъ въ излишней предупредительности по отношенію къ славянамъ. 4 (17) января должны открыться дебаты относительно общей политики, и тогда кабинету придется, быть можетъ, считаться съ новыми затрудненіями. Въ Вѣнѣ полагаютъ, что Бинерту удастся преодолѣть сомнѣнія нѣмцевъ въ его добрыхъ намѣреніяхъ и приступить затѣмъ къ рѣшенію важнѣйшихъ вопросовъ австрійской политики: разсмотрѣніе бюджета, вопроса объ общемъ банкѣ, австро-сербскаго торговаго договора, къ финансовой реформѣ и созданію новыхъ налоговъ. Программа, которую предстоитъ выполнить кабинету, обширна и требуетъ поддержки со стороны сплоченнаго большинства. Удастся-ли опытности барона Бинерта ее выполнить, покажетъ ближайшее будущее.

Событія въ Португаліи.

Послѣднія извѣстія изъ Лиссабона приписываютъ обществу карбонаріевъ нападенія на редакціи монархическихъ газетъ. Счетныя книги, вывѣски, мебель, машины и типографскій шрифтъ были изъ редакцій выброшены на улицу и изрублены ударами топора. Все это произошло такъ внезапно, что не было времени приготовиться къ защитѣ. Найденный въ редакціи «Correio de Manha» монархическій флагъ былъ вынесенъ на балконъ и изорванъ. Въ Лиссабонѣ арестованъ монархистъ Сильва Віанне, который подъ псевдонимомъ Жозе Серна велъ будто-бы клеветническую кампанію противъ республики. Лиссабонскій губернаторъ заявилъ представителямъ печати, что ему давно былъ извѣстенъ планъ приверженцевъ монархіи съ іезуитомъ Кабранемъ во главѣ начать за границей кампанію противъ новаго режима.

Въ Ріо-де-Жанейро, гдѣ существуетъ значительная португальская колонія, также происходили безпорядки. Высадившіеся съ португальскаго крейсера «Адаматоръ» члены португальской миссіи подверглись нападенію со стороны португальскихъ монархистовъ, которые оглашали воздухъ кликами: «Долой республику!» Во время столкновенія было нѣсколько раненыхъ.

Стачка бельгійскихъ рудокоповъ.

Забастовка рудокоповъ въ бассейнѣ Льежа продолжаетъ вызывать тревожныя опасенія въ промышленныхъ кругахъ. Большинство рабочихъ относились отрицательно къ этой забастовкѣ, которую легко можно было-бы уладить, если-бы нѣкоторые инциденты не способствовали осложненію дѣла. Новыя постановленія относительно урегулированія труда, противъ которыхъ протестуютъ забастовщики, вполнѣ соотвѣтствуютъ закону о минахъ, опредѣлившему рабочій день въ девять съ половиной часовъ. Но сокращеніе рабочаго дня привело къ сокращенію отдыха, удѣляемаго для завтрака и обѣда, что и вызвало неудовольствіе рабочихъ. Недоразумѣнія могли-бы быть безъ труда улажены, если-бы не непредвидѣнныя столкновенія въ Зеренгѣ, гдѣ трое рабочихъ и одна старуха были ранены жандармами. Вожаки движенія искусно воспользовались этимъ прискорбнымъ инцидентомъ, чтобы убѣдить рабочихъ въ видѣ протеста продолжать забастовку. Число забастовщиковъ достигаетъ 20,000.

Новый намѣстникъ Чехіи.

Всѣ чешскія газеты, по сообщенію «Now. Ref.», горячо обсуждаютъ извѣстіе о вѣроятномъ назначеніи графа Туна намѣстникомъ Чехіи, причемъ высказываютъ ему свои симпатіи. Нѣмецкія же и соціалистическія газеты возстаютъ противъ кандидатуры графа Туна, вспоминая его прежнюю дѣятельность, сначала какъ намѣстника Чехіи, а потомъ какъ президента австрійскаго кабинета.

МѢСТНЫЯ ИЗВѢСТІЯ.

Объявленіе Высочайшей благодарности. Приказомъ начальника Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ объявлено по дорогамъ: министръ путей сообщенія увѣдомилъ начальника дорогъ, что Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу министра въ 17 день декабря о выраженіи вѣрноподданническихъ чувствъ мастеровыми и рабочими Одесскихъ главныхъ мастерскихъ по поводу дня тезоименитства Его Величества благоугодно было Высочайше повелѣть благодарить за выраженныя чувства. О таковой Монаршей милости начальникъ дорогъ счастливъ объявить по ввѣренныиъ ему дорогамъ.

Сегодня, 1 января, въ день Новаго года, въ Кіево-Софійскомъ каѳедральномъ соборѣ послѣ литургіи, которая начнется въ 10 часовъ, будетъ совершено благодарственное молебствіе, въ $11^{3}/_{4}$ час. утра.

Командующій войсками приказалъ: 1) прибыть въ соборъ на богослуженія всѣмъ генераламъ, по одному штабъ-офицеру отъ каждаго полка, по одному оберъ-офицеру отъ каждаго отдѣльнаго, не отдѣльнаго баталіона и сотни, по одному оберъ-офицеру отъ каждаго артиллерійскаго дивизіона, по одному офицеру отъ каждой отдѣльной части, по составу меньше вышеуказанныхъ, и всѣмъ свободнымъ отъ службы штабъ и оберъ-офицерамъ, врачамъ и гражданскимъ чиновникамъ военнаго вѣдомства штабовъ, управленій, заведеній и учрежденій; 2) въ частяхъ войскъ отслужить въ этотъ день благодарственныя молебствія, на которыхъ присутствовать командирамъ отдѣльныхъ частей, всѣмъ остальнымъ офицерамъ и всѣмъ классныиъ чинамъ военнаго вѣдомства. Форма одежды—парадная.

Новогоднія поздравленія. Сегодня, 1 января, по окончаніи литургіи въ Софійскомъ соборѣ, въ залѣ засѣданій городской думы состоится собраніе гласныхъ для взаимныхъ поздравленій съ Новымъ Годомъ.

3 января подъ предсѣдательствомъ Кіевскаго губернатора А. Ф. Гирса, состоится **засѣданіе Кіевской губернской санитарно-исполнительной комиссіи** для обсужденія мѣръ на случай появленія вновь какъ въ Кіевѣ, такъ и въ Кіевской губерніи холерныхъ заболѣваній.

Назначенная министромъ путей сообщенія С. В. Рухловымъ въ началѣ этого года **ревизія Кіевскаго округа путей сообщенія** въ настоящее время, какъ передаютъ «Нов. Вр.», близится къ своему окончанію. Теперь чины министерства путей сообщенія работаютъ уже совмѣстно съ прокурорскимъ надзоромъ: злоупотребленія, раскрытыя во время ревизіи, заставили министерство путей сообщенія обратиться къ судебной власти для производства формальнаго слѣдствія. Сперва были привлечены мелкіе служащіе, но въ настоящее время за ними слѣдомъ пошли и болѣе крупные. Главную задержку въ этомъ дѣлѣ создаютъ обширность Кіевскаго округа, который охватываетъ 18 губерній, и сложность злоупотребленій; раскрытіе ихъ стоитъ большею частью въ тѣсной связи съ общей ревизіей, гдѣ техническая сторона и безхозяйственность затемняютъ незакономѣрныя дѣйствія. Тѣмъ не менѣе, чины министерства удачно справились со своею задачею, и дальнѣйшій ходъ дѣла вопросъ только времени.

Къ чумному случаю въ Одессѣ. Послѣдній случай чумнаго заболѣванія 8-лѣтней дѣвочки, доставленной изъ «Хлѣбнаго городка», по словамъ «Рус. Рѣчи», заставилъ нѣкоторыхъ лицъ медицинскаго персонала снова возвратиться къ обязанностямъ по активной борьбѣ съ эпидеміей, которую считали уже ликвидированной. Въ «Хлѣбномъ городкѣ» и раньше было нѣсколько случаевъ заболѣванія чумой, почему на этотъ районъ было обращено особое вниманіе распорядительнаго бюро. Здѣсь производилась самая тщательная дезинфекція и очистка и интенсивная работа крысоловныхъ отрядовъ. Теперь вопросъ о санитарномъ состояніи «Хлѣбнаго городка» и прилегающихъ къ нему мѣстностей снова будетъ предметомъ разсмотрѣнія въ ближайшихъ засѣданіяхъ бюро. Въ дезинфекціонную камеру доставлено свыше 20 крысъ, пойманныхъ въ районѣ, гдѣ былъ послѣдній случай заболѣванія; однако, по бактеріологическомъ изслѣдованіи чумныхъ среди нихъ неоказалось. Состояніе здоровья больной дѣвочки остается безъ перемѣнъ; несмотря на серьезно тяжелое положеніе больной болѣзнь протекаетъ благопріятно и есть надежда на выздоровленіе.

Оштрафованіе редактора „Кіевскаго Утра“. Постановленіемъ кіевскаго губернатора оштрафованъ въ административномъ порядкѣ на 300 руб. редакторъ издающейся въ Кіевѣ газеты «Кіевское Утро» Гиршъ Нухимъ-Лейбовъ Карапъ, съ замѣной при неуплатѣ арестомъ при полиціи на три мѣсяца. Штрафъ наложенъ за помѣщенную въ № 125 названной газеты статью подъ заглавіемъ «Изнанка землеустроительства», подходящую подъ дѣйствіе обязательнаго постановленія Начальника Края отъ 5 ноября 1910 года.

За участіе въ сходкѣ. Постановленіемъ кіевскаго губернатора студентъ университета св. Владиміра Ростиславъ Островскій подвергнутъ аресту на недѣлю за участіе въ неразрѣшенной студенческой сходкѣ, состоявшейся 4 декабря въ стѣнахъ университета.

Административное взысканіе. 13 декабря потом. почет. гражд. М. І. Зайцевъ проѣзжалъ въ собственномъ экипажѣ по Крещатику. Постовой городовой Дворцоваго участка Леонтій Кононенко обратился къ кучеру г. Зайцева съ законнымъ требованіемъ вернуть съ лѣвой стороны Крещатика на правую. Владѣлецъ выѣзда вмѣшался въ распоряженіе городового и позволилъ себѣ по его адресу обидную выходку (погрозилъ кулакомъ и показалъ городовому языкъ). Постановленіемъ кіевскаго губернатора, за вмѣшательство въ дѣйствія и распоряженія полицейскаго чина находившагося при исполненіи служебныхъ обязанностей, М. І. Зайцевъ оштрафованъ на 25 рублей съ замѣной при неуплатѣ арестомъ на 5 сутокъ.

Отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы и городской санитарной комиссіей получены приглашенія принять участіе въ совѣщаніяхъ по бактеріологіи, эпидеміологіи и проказѣ. Совѣщанія эти будутъ происходить въ Петербургскомъ медицинскомъ институтѣ съ 3 по 8 января.

Прибавка жалованья низшимъ служащимъ службы движенія Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ. Реформированіе системы станціонной службы по движенію на рядѣ станцій Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ дало возможность соблюсти значительную экономію въ денежныхъ расходахъ. Образовавшаяся благодаря этому сумма около 200,000 руб., съ согласія министра путей сообщенія, распредѣлена въ видѣ прибавокъ среди низшихъ служащихъ по движенію, какъ-то: среди сторожей, стрѣлочниковъ, сцѣпщиковъ, кондукторовъ, сигналистовъ, вѣсовщиковъ, которщиковъ, маркировщиковъ и пломбировщиковъ. Въ послѣдніе дни на имя начальника дорогъ, получается масса благодарственныхъ телеграммъ отъ служащихъ, получившихъ прибавку жалованья.

Ходатайство Лукьяновскаго дамскаго попечительства о бѣдныхъ. Лукьяновское дамское попечительство о бѣдныхъ обратилось въ городское управленіе съ ходатайствомъ о выдачѣ ежегоднаго пособія въ 2,000 руб. на содержаніе открытой попечительствомъ на Лукьяновкѣ школы домоводства. На свои текущія средства, несмотря на безплатное помѣщеніе, предоставленное школѣ, она просуществовать не можетъ. Ходатайство это будетъ внесено на обсужденіе городской думы.

Ходатайство правленія дома трудолюбія. Правленіе Кіевскаго дома трудолюбія обратилось въ Кіевское городское общественное управленіе съ ходатайствомъ о безвозмездномъ отводѣ мѣстъ, а если возможно—то и безвозмездной постройки ларей на Сѣнномъ, Житнемъ, Бессарабскомъ, Галицкомъ и Троицкомъ базарахъ для продажи хлѣба, изготовляемаго въ домѣ трудолюбія. Прибыль отъ этой продажи будетъ поступать на усиленіе средствъ дома трудолюбія.

Къ извозной реформѣ въ Кіевѣ. Кіевскимъ губернаторомъ утверждена, согласно постановленію городской думы, слѣдующая такса для извозчиковъ, имѣющихъ экипажи новаго усовершенствованнаго типа. Для пароконныхъ извозчиковъ: 1) за ѣзду отъ 7 час. утра до 12 час. ночи—за первыя 15 мин. ѣзды уплачивается 50 коп., за каждыя слѣдующія 5 мин. ѣзды прибавляется по 10 коп., за ѣзду въ теченіе $^{3}/_{4}$ часа уплачивается 1 р. 10 коп. и за ѣзду въ теченіе 1 часа—1 руб. 50 коп.; 2) за ѣзду отъ 12 час. ночи до 7 час. утра—за первыя 15 мин. ѣзды уплачивается 65 к., за каждыя слѣдующія 5 мин. ѣзды прибавляется—10 коп., за ѣзду въ теченіе $^{3}/_{4}$ часа уплачивается—1 р. 25 коп., и за ѣзду въ теченіе 1 часа—1 р. 80 коп. Для одноконныхъ извозчиковъ: 1) за ѣзду отъ 7 час. утра до 12 час. ночи—за первыя 15 минутъ ѣзды уплачивается—25 коп., за каждыя слѣдующія 5 мин. ѣзды прибавляется по 5 коп., за ѣзду въ теченіе $^{3}/_{4}$ часа уплачивается 60 коп. и за ѣзду въ теченіе 1 часа—75 коп.; 2) за ѣзду отъ 12 час. ночи до 7 час. утра—за первыя 15 мин. ѣзды уплачивается 35 коп., за каждыя слѣдующія 5 мин. ѣзды прибавляется по 5 коп., за ѣзду въ теченіе $^{3}/_{4}$ часа уплачивается 70 коп. и за ѣзду въ теченіе 1 часа—1 рубль. Такса эта устанавливается, какъ указано выше, лишь только для извозчиковъ, ѣздящихъ на экипажахъ усовершенствованнаго типа. Для остальныхъ же извозчиковъ остается такса прежняя. Въ случаѣ введенія экипажей усовершенствованнаго типа, снабженныхъ таксометрами (плата за разстояніе, а не за время), такса для ѣзды въ этихъ экипажахъ устанавливается слѣдующая: для пароконныхъ извозчиковъ взимается за ѣзду днемъ—1 верста—50 коп., каждыя послѣдующія пол. версты—10 коп.; за ѣзду ночью—$^{2}/_{3}$ версты—50 коп. и послѣдующія $^{1}/_{3}$ версты—10 коп. Для одноконныхъ извозчиковъ—за ѣзду днемъ—1 верста—25 коп., послѣдующія пол. версты—5 к.; за ѣзду ночью—$^{2}/_{3}$ версты—25 коп. и послѣдующія $^{1}/_{3}$ версты—5 коп. За стоянку въ 10 минутъ пароконнымъ извозчикамъ уплачивается 50 коп., одноконнымъ 20 к. За ѣзду отъ вокзала, пристаней, театровъ, увеселеній, зрѣлищъ и т. п. прибавляется къ таксѣ одноконнымъ извозчикамъ 10 к. и пароконнымъ—20 коп. Всѣ мѣстные извозчики къ 1 апрѣля 1913 года обязаны имѣть экипажи усовершенствованнаго типа.

Искалѣченный автомобилемъ. Вчера днемъ на Крещатикѣ быстро мчавшійся автомобиль наѣхалъ на проходившаго черезъ улицу Николая Максимова, мальчика 14 лѣтъ. У пострадавшаго врачъ скорой помощи констатировалъ переломъ ноги и доставилъ его въ Александровскую больницу. Приняты мѣры въ выясненію личности неосторожнаго автомобилиста.

Разбойное нападеніе. Въ Кіевѣ получено телеграфное сообщеніе о разбойномъ нападеніи въ с. Рогахъ, Уманскаго уѣзда, на домъ Лапковскаго. Полиціей задержаны оба нападавшіе, назвавшіеся Олейниченко и Багановъ.

Инфекціонныя заболѣванія въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. По свѣдѣніямъ отдѣла народнаго здравія Кіевской городской управы, за недѣлю съ 19 по 25-е декабря въ Кіевѣ и его окрестностяхъ, кромѣ дифтерита и скарлатины, зарегистрированы слѣдующія инфекціонныя заболѣванія: сыпнымъ тифомъ заболѣлъ 1 (въ районѣ города), корью—7 (всѣ въ районѣ города), коклюшемъ—2 (въ районѣ города) и дизентеріей—1 (также въ районѣ города). Заболѣваній брюшнымъ и возвратнымъ тифомъ, а также натуральной оспой ни въ Кіевѣ, ни въ его окрестностяхъ не зарегистрировано вовсе.

Заболѣванія дифтеритомъ и скарлатиной въ Кіевѣ и его окрестностяхъ. За недѣльный промежутокъ времени съ 19 по 25 декабря отдѣломъ народнаго здравія Кіевской городской управы въ Кіевѣ и окрестностяхъ зарегистрировано 33 заболѣванія дифтеритомъ и 39 заболѣваній скарлатиной. По районамъ города заболѣванія эти распредѣлились такъ: въ районѣ Печерскаго участка дифтеритныхъ и скарлатинныхъ заболѣваній не зарегистрировано вовсе, въ районѣ Дворцоваго участка дифтеритомъ заболѣло 1, скарлатиной—2, въ районѣ Старокіевскаго уч. дифтеритомъ заболѣло—5, скарлатиной—5, въ районѣ Лыбедского уч. дифтеритомъ заболѣло—7, скарлатиной—11, въ районѣ Бульварнаго уч. дифтеритомъ заболѣло 2, скарлатиной—также 2, въ районѣ Лукьяновскаго уч. дифтеритомъ заболѣлъ 1, скарлатиной—5, въ районѣ Подольскаго уч. дифтеритомъ заболѣлъ 1, скарлатиной 7 и безъ указанія адреса заболѣло дифтеритомъ 2. Кромѣ того, на Соломенкѣ скарлатиной заболѣлъ 1, на Шулявкѣ дифтеритомъ заболѣлъ 1, скарлатиной 3 и пригородахъ дифтеритомъ заболѣло 4 и скарлатиной 1. По сравненію съ предыдущей отчетной недѣлей, когда въ городѣ и окрестностяхъ было зарегистрировано заболѣвшихъ дифтеритомъ 48 и скарлатиной 54, число дифтеритныхъ больныхъ уменьшилось на 15 и скарлатинныхъ больныхъ—также на 15.

Загадочный случай. 30 декабря, въ 6 час. 45 мин. вечера, за депо стан. Жмеринка Юго-Западныхъ желѣзныхъ дорогъ, около главнаго Волочискаго пути, былъ найденъ въ безсознательномъ состояніи крест. Константинъ Волосевичъ. При осмотрѣ на тѣлѣ у него обнаружены ушибы. Волосевичъ отправленъ въ мѣстную желѣзнодорожную больницу, причемъ благодаря тому, что онъ находится въ безсознательномъ состояніи, не установлено, что съ нимъ произошло.

Взломъ денежной кассы. Въ ночь на 31 декабря въ городской конторѣ по дѣламъ таваи, помѣщающейся въ д. № 52 по Хоревой ул., взломана несгораемая желѣзная касса, изъ которой похищены 120 руб. казенныхъ денегъ. Кража совершена неизвѣстными злоумышленниками, которые проникли въ контору при помощи подобраннаго къ дверямъ ключа.

Торговля безбандерольными папиросами. 30 декабря чинами Плоскаго участка въ квартирѣ Нохима Грабскаго, въ д. № 16 по Межигорской ул., обнаружена партія безбандерольнаго табаку и установлено, что Грабскій въ своей квартирѣ приготовлялъ папиросы, которыя продавалъ безъ оплаты акцизнаго сбора. Дознаніе по этому дѣлу передано надзирателю 1 округа Кіевскаго акцизнаго управленія.

Заявленіе о грабежѣ. Проживающій въ д. № 35 по Александровской ул. М. Даманскій заявилъ въ полицію, что около 12 час. ночи 30 декабря около дома № 31 по той же улицѣ онъ подвергся нападенію со стороны троихъ злоумышленниковъ, которые нанесли ему побои и отняли кошелекъ съ 88 руб., а также часы и мѣховую шапку, съ которыми скрылись.

Кражи въ квартирахъ. 30 декабря, въ д. № 34 по Прозоровской ул., около 5 час. дня, изъ квартиры жены купца Хая Гольфманъ, при помощи подобраннаго ключа совершена кража платья на 125 руб.

Такія-же кражи на меньшія суммы совер-

щены изъ квартиры Лазаря Гольцберга въ д. № 1 по Жилянской ул.; въ д. № 6 по Жилянской ул., у А. Свѣцкой; въ д. № 18 по Братской ул. изъ квартиры Е. Дивнова и въ д. № 6 по Ярославской ул. у Вольфа Эльгардта.

Карманныя кражи. Въ время лотереи 30 декабря въ залѣ купеческаго собранія, у Е. Верховской похищенъ кошелекъ съ 30 руб., у подполковника С. Крейтона похищены цѣнные серебряные часы-браслетъ.

Въ тотъ-же день на площади Бессарабскаго базара у кр. И. Кудрявенко похищенъ изъ кармана кошелекъ съ 50 руб. Похититель кр. Ф. Степашенко задержанъ.

Пожаръ. Вчера, около 5 часовъ вечера, на Житнемъ базарѣ, въ усадьбѣ № 4, отъ неизвѣстной причины произошелъ пожаръ въ посудномъ складѣ В. Убытки отъ пожара не выяснены.

Литература и искусство.

Театральныя замѣтки. «Кому принадлежитъ Елена»? траги-фарсъ въ 3-хъ дѣйствіяхъ С. Д. Сабурова. 2) «Женскій парламентъ», комедія въ 2-хъ дѣйствіяхъ Гарина. Бенефисъ И. А. Рогожина.

Кому, въ концѣ концовъ, принадлежитъ Елена, я не знаю, но желалъ-бы, чтобъ она принадлежала не театру г. Кручинина, который, какъ-ни-какъ, именуется «драматическимъ». Украсивъ афишу своего бенефиснаго спектакля глупѣйшимъ фарсомъ изъ репертуара г. Сабурова, г. Рогожинъ все-же ошибся въ разсчетѣ—театръ былъ пустъ. Это и понятно. Каждое дѣло требуетъ спеціальности и поклонники фарса, разумѣется, предпочтутъ смотрѣть его съ подлинными жрецами этого «веселаго» жанра, а не съ ихъ подражателями изъ драматическаго театра г. Кручинина, прикрывающихъ фиговымъ листомъ скромности наготу этого черезчуръ откровеннаго искусства. Цинизмъ, доходящій до граціи, дѣло привычки, прочно установившагося культа, и гг. артистамъ драматическаго театра необходимо еще порядочно потрудиться, чтобы достигнуть на вновь избранномъ поприщѣ благопріятныхъ результатовъ. Надо открыто и безжастѣнчиво научиться ставить точку надъ «і», а не подражать гоголевскому Христіану Ивановичу, который, какъ извѣстно, выговаривалъ какой-то нѣсный звукъ, «отчасти похожій на букву «и» и нѣсколько на «е».

Будемъ надѣяться, что при болѣе частой и настойчивой практикѣ, мы, конечно, увидимъ въ чей-нибудь бенефисъ «Амалію и т. д.» или «Подъ звуки Шопена», исполненными съ тѣмъ-же совершенствомъ, какъ и въ спеціальномъ заведеніи г. Никольскаго-Франка... Такимъ образомъ расцвѣтъ искусства близокъ, и мы надѣемся, что драматическіе артисты театра г. Кручинина сдѣлаютъ со своей стороны все, чтобы ускорить этотъ вожделѣнный моментъ... Н. Николаевъ.

Выставка картинъ художниковъ - кіевлянъ. Сегодня, 1 января, въ день Новаго года, выставка картинъ въ актовомъ залѣ университета св. Владиміра будетъ открыта для публики. Закрытіе выставки предполагается 12 января.

ТЕЛЕГРАММЫ

Отъ нашихъ корреспондентовъ.

31-го декабря.

Высочайшія пожалованія.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Награждаются орденами: св. Анны 1-й ст. предсѣдатель медицинскаго совѣта почетный лейбъ-хирургъ академикъ Рейнъ. Св. Александра Невскаго: членъ Государственнаго Совѣта гофмейстеръ Штюрмеръ. Бѣлаго Орла: члены Государственнаго Совѣта шталмейстеръ Лазаревъ, князь Андрей Ливенъ. Св. Владиміра 2-й ст.: тайные совѣтники Шиповъ и Бехтѣевъ. Св. Анны 1-й ст.: членъ Государственнаго Совѣта сенаторъ Александръ Никольскій.

Назначаются сенаторами: оберъ-прокуроръ общаго собранія кассаціонныхъ департаментовъ тайный совѣтникъ Рейнке, товарищъ министра народнаго просвѣщенія Ульяновъ.

Производятся въ дѣйствительные тайные совѣтники: сенаторъ Шамшинъ. Въ тайные совѣтники: товарищъ министра народнаго просвѣщенія Ульяновъ.

Награждаются орденами: св. Александра Невскаго съ бриллiантовыми украшеніями: сенаторъ Шнейдеръ. Св. Александра Невскаго сенаторы: Карновичъ и Мѣщаниновъ. Бѣлаго орла сенаторы: гофмейстеры Мартыновъ и Медемъ, шталмейстеръ Фроловъ. Тайные совѣтники: Александръ Нарышкинъ, Прибыльскій, Гуссаковскій, Гожевъ, фонъ-Клугенъ, Семеновъ, Пушкинъ и Банихъ. Св. Владиміра 2-й ст.: сенаторы: егермейстеръ Треповъ и тайные совѣтники Гераковъ, Змирловъ, Арсеньевъ, Ясаченко, Гредингеръ и Таубе. Св. Анны 1-й ст.: сенаторы: гофмейстеръ Николай Вуичъ, тайные совѣтники Эрштремъ, Судейкинъ, Лещинскій, Глищинскій и Соколовскій.

Объявляется Высочайшее благоволеніе: чиновнику особыхъ порученій при министрѣ внутреннихъ дѣлъ Харламову за особыя заслуги по ревизіи учрежденій и установленій Кіевскаго и Одесскаго военныхъ округовъ. Непремѣннымъ членамъ губернскихъ по воинской повинности присутствій: минскаго Стасевичу и секретарю Кіевскаго губернскаго правленія Рыбчинскому. Старшему помощнику правителя канцеляріи могилевскаго губернатора Попретинскому, старшему чиновнику особыхъ порученій при саратовскомъ губернаторѣ Трутневу—всѣмъ за особо выдающіеся труды по пріисканію мѣстъ воинскимъ чинамъ, пострадавшимъ на войнѣ съ Японіей.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Награждаются орденомъ св. Анны 2-й степени врачъ Полтавскаго дѣвичьяго института Несвитскій, глазной врачъ Кіевскаго благотворительнаго общества Неезе, почетный блюститель Кіево-Подольской женской гимназіи Моссаковскій, учитель Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи Менкъ. Св. Анны 3-й степени: преподаватель Кіевскаго института Императора Николая I Стоиловичъ. Св. Станислава 2-й ст.: преподаватель Кіево-Подольской женской гимназіи Мейеръ, врачъ учрежденій Кіевскаго благотворительнаго общества Мачъ, преподаватель Кіево-Подольской женской гимназіи Никольскій. Св. Станислава 3-й ст.: секретарь совѣта Полтавскаго института Коваленко, юрисконсультъ Кіевскаго благотворительнаго общества Дашкевичъ, врачъ пансіона графини Левашевой Тритшель, преподаватель Кіевской Фундуклеевской женской гимназіи Бехъ.

Производятся: почетный членъ Кіевскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ Скибинъ въ надворные совѣтники.

Награждаются орденомъ св. Анны 2-й степени: почетный членъ Кіевскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ Марцинчикъ, св. Анны 3-й ст.: почетные члены Кіевскаго попечительства дѣтскихъ пріютовъ Ковесниковъ, Кульженко и Гудшонъ. Св. Станислава 2-й ст.: директоръ Житомірскаго дѣтскаго пріюта Малиновскій. Св. Станислава 3-й ст.: почетные члены дѣтскихъ пріютовъ: минскаго—Габриловичъ, волынскаго—Афанасьевъ, кіевскаго—Дворжецкій, каневскаго—Радзанскій, кіевскаго—Скарскій, каневскаго—Мастицкій.

Производится: старшій совѣтникъ Черниговскаго губернскаго правленія Максимовскій въ статскіе совѣтники.

Награждается орденомъ св. Анны 3-й ст.: земскій начальникъ Золотоношскаго уѣзда Ващенко-Захарченко, земскій начальникъ Миргородскаго уѣзда Ковалевъ, попечитель козелецкой земской больницы Панченко, земскій начальникъ Лубенскаго уѣзда Барвинскій. Св. Станислава 3-й ст.: помощникъ управляющаго аптекой Кіево-Кирилловскихъ богоугодныхъ заведеній Жежелевскій, Черниговскаго губернскаго правленія Бѣловскій, членъ Звенигородской управы Емельяновъ. Св. Анны 2-й ст.: главный механикъ Кіевскаго телеграфнаго округа Дмитріевъ. Св. Станислава 3-й ст.: надсмотрщики Каменецъ-Подольской почтово-телеграфной конторы Андронякъ и Нарасвскій.

Производятся въ дѣйствительные статскіе совѣтники: профессора университета св. Владиміра Бубновъ, Де-Метцъ, Садовень, Сонни и Яспопольскій.

Награждаются орденомъ св. Станислава 1-й ст.: Флоринскій и Сусловъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Награждаются орденами: св. Владиміра 3-й степени: профессора университета св. Владиміра Букрѣевъ, Эгiазаровъ, Муратовъ, Орловъ, Реформатскій и Томашевскій; директоръ Кіевской 1-й гимназіи Строженко и директоръ Черниговскаго реальнаго училища Круковскій: Св. Владиміра 4-й ст.: профессора университета св. Владиміра: Вагнеръ, Удинцовъ; директоръ Прилукской гимназіи Орда, Ровенскаго реальнаго училища Чикунскій и Хорольскаго Чемолобовъ; архиваріусъ Кіевскаго архива Каманинъ, исполняющій обязанности инспектора Кіевской гимназіи группы родителей Ивановъ; Уманской гимназіи Тарановичъ; преподаватели: Кіевской 4-й гимназіи Славинскій; Кіевскаго реальнаго училища Торскій. Св. Анны 2-й ст.: профессоръ Линдеманъ, директоръ Глуховскаго учительскаго института Григоревскій, Винницкой учительской семинаріи Остапковъ. Профессора Ломинскій и Яновскій. Инспекторъ Черниговскихъ народныхъ училищъ Яспопольскій. Учители гимназій: Каменецъ-Подольской Цыганковъ-Куриленковъ; кіевскіе преподаватели Клячинъ, Кротовъ, Родіоновъ, Кивлицкій, Царевскій; Черкасской гимназіи Тимошокъ, Уманской женской гимназіи Недачинъ. Профессоръ Малковъ; врачъ Полтавской 1-й гимназіи Ложкинъ, почетный попечитель Житомірской 1-й гимназіи Кичъ; учитель Кіевской 1-й гимназіи Батуевъ. Св. Анны 3-й ст.: инспекторъ Ровенскаго реальнаго училища Мустровъ, преподаватель Нѣжинскаго филологическаго института Мартовъ; учители гимназій: Каменецъ-Подольской Жудинъ, Острожской Крыжановскій, Кіевской 3-й гимназіи: Пахаревскій, Тріумфовъ, Прилукской Шкуратовъ; преподаватель Глуховскаго учительскаго института Моховъ; врачи: Кіевской 2-й гимназіи Туровѣровъ; Новозыбковскаго реальнаго училища Якоревъ; приватъ-доцентъ Карницкій; инспекторъ Полтавскаго реальнаго училища Розовъ; учителя гимназій: Каменецъ-Подольской Гошковъ, Кіевской 1-й гимназіи Говасъ, Уманской частной гимназіи Трещинъ, Глуховскаго реальнаго училища Козырь; помощникъ наставника Житомірской 2-й гимназіи Калихевичъ; инспекторъ Стародубскихъ гимназій Бѣльковскій; учителя Кіевской 1-й гимназіи Тростянскій и Богоявленскій; учитель-инспекторъ Пирятинскаго училища Храбровъ; врачъ Переславской женской гимназіи Шефтель; учителя городскихъ училищъ Балтскаго уѣзда Карноуховъ, Житомірскаго Олейникъ; учитель Кіевскаго учительскаго института Кротковъ, учитель-инспекторъ Роменскаго городского училища Хомутовъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Награждаются орденами: св. Анны 3-й ст.: учитель Ровенскаго реальнаго училища Соколовъ, штатный смотритель Кіевскаго городского училища Холодный; профессора университета св. Владиміра: Билимовичъ и Шаровольскій. Св. Станислава 2-й ст.: профессора: Ардашевъ, Воронецъ, Лапинскій и Шимановскій; директоры гимназій: Золотоношской—Саргиджанцъ, Кіевской частной—Жукъ, Кіевскаго реальнаго училища—Рамматъ; инспекторъ Черкасской гимназіи Карповъ; прозекторъ университета св. Владиміра Туфановъ; учителя гимназій: Глуховской—Беккеръ, Кіевской 3-й—Мироновичъ, Полтавской 1-й—Матковскій, Глуховской—Яваровскій, Кіевской 1-й—Субочъ; профессоръ университета св. Владиміра Кореневъ; Винницкой учительской семинаріи Шефко; профессоръ университета св. Владиміра Демченко; Уманской частной женской гимназіи Ланцкій; учитель-инспекторъ Нѣжинскаго 2-го городского училища Шаковичъ, почетный смотритель Черниговскаго городского училища Либядевъ. Св. Станислава 3-й ст.: учитель Новгородъ-Сѣверской гимназіи Райлянъ, Жмеринской Можайскій, Сумской Семейкинъ; учитель-инспекторъ Звенигородскаго городского училища Каргинъ; лаборанты университета св. Владиміра Перье, Хитрово; учителя гимназій: Кіевской 4-й Кайя, Бердичевской частной гимназіи Плескій, Полтавской—Дроздовъ; реальныхъ училищъ: Полтавскаго Евстафьевъ, Острожскаго женскаго Бычковскій; учитель-инспекторъ Винницкаго второго городского училища Горбатенко; штатный смотритель Дубенскаго городского училища Дорошенко; помощникъ классцаго наставника Кіевской 3-й гимназіи Сахановъ; учители городскихъ училищъ: Глуховскаго Трескинъ, Кіевскаго 2-го—Бѣда; сверхштатный лаборантъ университета Кочубей, преподаватель гимназіи при филологическомъ институтѣ въ Нѣжинѣ Гуриновъ; учители—инспекторы городскихъ училищъ: Остерскаго Андріенко, Прилукскаго 2-го—Супруненко, Кіевскаго 3-го—Бондаренко и Кочубей; учители гимназій: Жмеринской Солуха; помощникъ классныхъ наставниковъ гимназіи группы родителей Ковалевскій; учитель городского Брацлавскаго училища Григорьевъ, почетный смотритель Нѣжинскаго городского училища Дмитренко; учители гимназій: Житомірской 2-й—Буримовичъ, Кіевской 3-й—Довгирдъ, Немировской Волотовскій и Мазурмовичъ; Полтавской Гробовскій, Стародубской Янбвичъ, Уманской Курындинъ, Винницкой Меморскій, Кіевской частной гимназіи Балинскій, Стародубской Боголюбовъ, реальныхъ училищъ: Винницкаго Скитскій, Кіевскаго Тапровъ, Полтавскаго Гроздовъ, Ровенскаго Поповъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Награждается орденомъ св. Станислава 3-й ст. учитель Черниговскаго реальнаго училища Никольскій.

По министерству юстиціи, производятся въ дѣйствительные статскіе совѣтники: предсѣдатель Винницкаго окружного суда Юршевскій, товарищъ предсѣдателя Кіевскаго окружного суда Смирновъ, Уманскаго—Папинскій, Стародубскаго—Безугловъ, Каменецъ-Подольскаго—Майдель, прокуроръ Каменецъ-Подольскаго окружного суда Чеботаревъ, членъ Полтавскаго окружного суда Васильевъ; предсѣдатели съѣзда мировыхъ судей и участковые мировые судьи: Уманскаго округа Чарнецкій, Радомысльскаго—Полянскій, Черкасскаго—Поповъ, Летичевскаго уѣзда Всесвятскій.

Награждаются орденами: св. Анны 1-й степени: прокуроръ Кіевской судебной палаты Морозовъ, членъ судебной палаты Каменцовъ. Св. Владиміра 3-й ст.: предсѣдатель Полтавскаго окружного суда Демьяновичъ, члены Кіевской судебной палаты: Болдыревъ, Рождественскій, Коробчичъ, Чернявскій. Св. Станислава 1-й ст.: товарищъ предсѣдателя Полтавскаго окружного суда Выставкинъ. Св. Владиміра 3-й ст.: прокуроръ Кіевской судебной палаты Гриневичъ, товарищъ предсѣдателя Кіевскаго окружного суда Ранчъ-Думитрашко, Могилевскаго—Саульскій; членъ Лубенскаго окружного суда Игнатовскій; членъ Кіевской судебной палаты Мандровскій; прокуроры окружныхъ судовъ: Минскаго—Царюкъ, Лубенскаго—Лебединскій; члены окружныхъ судовъ: Кіевскаго—Вигура, Черниговскаго—Огинскій, Стародубскаго—Юницкій, Каменецъ-Подольскаго—Дороновичъ; прокуроръ Стародубскаго суда Туловъ; членъ Каменецъ-Подольскаго окружного суда Якуровскій, прокуроръ Луцкаго окружного суда Саковичъ. Св. Анны 2-й ст.: члены окружныхъ судовъ: Кіевскаго—Скаржинскій и Юркевичъ, Харьковскаго—Красовскій, Житомірскаго—Бутовскій, Селивановъ и Гацкевичъ; Винницкаго—Милеантъ, Бѣлинскій и Никольскій; мировой судья Летичевскаго округа Полткевичъ, почетный мировой судья Кіевскаго округа Гвоздикъ, товарищъ прокурора Кіевскаго окружного суда Герасимовъ, прокуроръ Винницкаго окружного суда Мартиновскій; уѣздные члены окружныхъ судовъ: Полтавскаго—боровъ Зассъ; по Сумскому уѣзду Сидоровъ; членъ Полтавскаго окружного суда Лохаюкъ-Костючикъ; мировые судьи Кіевскаго округа Савицкій, Кременчугскаго уѣзда почетный мировой судья Устиновичъ; товарищъ прокурора Кіевскаго окружного суда Бурхановскій, слѣдователь по особо-важнымъ дѣламъ Кіевскаго окружного суда Новоселецкій; члены судовъ: Сумскаго Добровольскій, Луцкаго Сорокинъ, Черниговскаго Табуре.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Награждаются орденами: св. Анны 2-й ст.: мировые судьи Овручскаго округа Ржевуцкій, Кіевскаго округа Ковалевскій; старшій нотаріусъ Луцкаго окружного суда Попель; мировой судья Каменецкаго округа Клчашиновъ. Св. Анны 3-й ст.: товарищъ прокурора Луцкаго суда Златоверниковъ, слѣдователи второго участка г. Кіева Люцедарскій и перваго участка Звенигородскаго уѣзда Долговъ; товарищи прокуроровъ судовъ: Уманскаго Батухинъ, Житомірскаго Добрынинъ, Полтавскаго Шоффа, Лубенскаго Куликовъ, Каменецъ-Подольскаго Просвиринъ, Винницкаго Енкевичъ; слѣдователь по важнѣйшимъ дѣламъ Черниговскаго суда Палферовъ третьяго участка Черкасскаго уѣзда Рыжовъ, Миргородскаго уѣзда Дзюбенко-Дзюблевскій, второго участка Переяславскаго уѣзда Леневичъ, засѣдатель Острожской дворянской опеки Струменскій. Св. Станислава 2-й ст. товарищъ прокурора Кіевскаго окружного суда Черновъ, Житомірскаго Бѣлецкій; почетный мировой судья Летичевскаго округа Клачевскій, товарищи прокуроровъ Кіевскаго окружного суда Квятковскій, Дородныхъ и Чебаковъ; Луцкаго Новицкій; почетный мировой судья Звенигородскаго округа Прѣснухинъ. Св. Станислава 3-й ст.: помощникъ секретаря Полтавскаго окружного суда Кишкинъ, помощникъ секретаря Уманскаго окружнаго суда Пазаровъ. Св. Анны 2-й ст.: Кіевскій губернскій землемѣръ Кунтянъ. Св. Анны 3-й ст.: преподаватель землемѣрнаго Полтавскаго училища Лебединскій. Св. Станислава 3-й ст.: помощникъ кіевскаго губернскаго землемѣра Рудинъ; дѣлопроизводитель подольской губернской чертежной Волковъ. Св. Станислава 3-й ст.: начальникъ повелецкой тюрьмы Пезовскій, Радомысльской—Тимофеевъ-Касьяненко. Св. Владиміра 4-й ст.: врачъ-акушеръ пріюта Терещенко Савинъ.

—

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Слухи объ оставленіи министромъ финансовъ своего поста оказались невѣрными.

На имя статсъ-секретаря Коковцова послѣдовалъ Высочайшій рескриптъ, выражающій ему Высочайшую признательность за рвеніе и труды по устроенію отечественныхъ финансовъ.

Опубликованъ списокъ членовъ Государственнаго Совѣта, назначенныхъ къ присутствованію въ 1911 году. Значительныхъ перемѣнъ въ политической группировкѣ совѣтскихъ группъ не произведено.

С.-Петербургскаго Телеграфнаго Агентства.

31-го декабря.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Предсѣдателемъ Государственнаго Совѣта на 1911 годъ назначенъ Акимовъ, вице-предсѣдателемъ—Голубевъ.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Финляндскому генералъ-губернатору Зейну Высочайше повелѣно открыть созываемый 14 февраля сеймъ Великаго Княжества Финляндскаго. Сенатору Саарикоски Высочайше повелѣно произвести провѣрку полномочій сеймовыхъ депутатовъ.

Сенаторъ Хозяиновъ назначенъ прокуроромъ Императорскаго финляндскаго сената.

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 декабря. По случаю кончины эмира бухарскаго 5-му Оренбургскому казачьему эмира Бухарскаго полку Высочайше повелѣно впредь именоваться 5-мъ Оренбургскимъ казачьимъ полкомъ.

Военный агентъ Германіи генералъ-майоръ Михельсонъ назначается командиромъ 1-й бригады 22-й пѣхотной дивизіи.

Въ Таврическомъ дворцѣ распорядительнымъ комитетомъ Думы устроена елка для дѣтей нижнихъ чиновъ дворца. На елкѣ присутствовали предсѣдатель, многіе члены Думы и приглашенные дѣти съ родителями. Дѣтямъ розданы подарки и сласти и показаны картины кинематографа. Торжество сопровождалось многократнымъ исполненіемъ гимна и кликами «ура».

ПЕТЕРБУРГЪ, 30 декабря. Въ новомъ англійскомъ клубѣ британскій посолъ Бюкененъ, провозгласивъ тостъ за процвѣтаніе клуба, сказалъ: «Среди представителей Англіи въ Петербургѣ немногіе въ такой мѣрѣ служили интересамъ своей страны въ критическій моментъ исторіи англо-русскихъ отношеній, какъ бывшіе послы Гардингъ и Никольсонъ. Ихъ чрезвычайному такту и искусству мы обязаны хорошими отношеніями съ Россіей. Взаимныя отношенія Россіи и Англіи никогда не были столь сердечны, какъ теперь. Обѣ страны связаны узами дружбы и симпатіи и общностью интересовъ. Въ заключеніе посолъ выразилъ убѣжденіе, что оба народа всегда останутся лучшими друзьями.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Скончался первенствующій департамента герольдіи, сенаторъ Завадскій.

ПЕТЕРБУРГЪ, 31 декабря. Утромъ сгорѣло до тла зданіе, въ которомъ помѣщался клубъ студентовъ-академистовъ политехническаго института. Сгорѣли всѣ подарки, въ томъ числѣ и Столыпина, и всѣ мраморныя доски, прибитыя въ память посѣщенія института высокими посѣтителями.

Поправка. Вчерашнюю телеграмму изъ Либавы просимъ читать въ слѣдующей редакціи: «Ревельское спасательное общество за спасеніе парохода «Россія» потребовало 15% его стоимости, равняющейся двумъ милліонамъ рублей. Контрактъ съ обществомъ заключенъ. Вслѣдствіе шторма, начало работъ отложено. Положеніе парохода ухудшилось».

ВѢРНЫЙ, 31 декабря. Въ ночь на 31 декабря былъ толчекъ въ 6 балловъ съ сильнымъ гуломъ.

Въ урочищѣ Кебень, Пишпекскаго уѣзда, отрыто 204 трупа киргизовъ; погибла масса скота.

ТИФЛИСЪ, 30 декабря. По дѣлу объ убійствѣ доктора Агамалова военно-окружной судъ приговорилъ обвиняемыхъ супруговъ Мартирузовыхъ—мужа къ повѣшенію, а жену къ 20-лѣтней каторгѣ, постановивъ ходатайствовать о смягченіи участи послѣдней.

КАНЕВЪ, 31 декабря. Македонскій волостной сходъ, Каневскаго уѣзда, постановилъ въ ознаменованіе 19-го февраля открыть въ Македонахъ четырехклассное училище имени Царя-Освободителя.

ЕКАТЕРИНОСЛАВЪ, 31 декабря. Въ городѣ возобновилась холера. За сутки заболѣло 4, умеръ 1.

ХАРБИНЪ, 31 декабря. Скончался заразившійся чумой французскій врачъ Менье, приглашенный китайцами на борьбу съ чумой въ Фудзядянѣ.

МЕЦЪ, 30 декабря. Арестованъ предсѣдатель спортивнаго общества «Лоренспортивъ».

ПЕШАВЕРЪ, 30 декабря. Германскій кронпринцъ присутствовалъ на маневрахъ англійскихъ пограничныхъ войскъ, защищавшихъ Хайберскій проходъ отъ наступавшаго съ горъ врага.

ЛЬЕЖЪ, 30 декабря. 40,000 забастовавшихъ гонорабочихъ при участіи женщинъ и дѣтей устроили демонстрацію передъ народнымъ домомъ. Произнесены рѣчи. Инцидентовъ не было.

ПАРИЖЪ, 31 декабря. Палата. Пишонъ заявляетъ, что въ Европѣ не [illegible] дружественныя ничего, что измѣни[illegible] Франціи. Наши союзныя отно[illegible] дѣйствія въ Марокко принимались съ одобренія всѣхъ заинтересованныхъ державъ и въ согласіи съ Испаніей. Ни одно облачко не коснулось дружбы Франціи и Италіи. Что же касается Турціи, то оттоманское правительство объявило открыто, что отношенія его не менѣе проникнуты симпатіей, чѣмъ до дѣла съ послѣднимъ займомъ. По поводу отношеній къ Англіи Пишонъ заявилъ, что при королѣ Георгѣ политика соглашенія будетъ продолжаться, какъ и при королѣ Эдуардѣ, память о которомъ дорога Франціи. По поводу Австріи Пишонъ сказалъ, что въ Австріи нѣтъ интересовъ, противоположныхъ интересамъ Франціи. Хотя она и принадлежитъ къ другой системѣ союзовъ, но Франціи не приходится быть ея противницей. Тройственное соглашеніе для сохраненія мира приняло рѣшительныя дѣйствія, которымъ воздавали должное. Съ Россіей союзъ проченъ и жизненъ, какъ никогда. Бетманъ-Гольвегъ самъ заявилъ, во избѣжаніе преувеличеній, что результатъ потсдамскаго свиданія сводится къ новому подтвержденію. Ни Германія, ни Россія не войдутъ въ комбинацію, заключенную съ агрессивными намѣреніями противъ другой стороны. Потсдамское свиданіе является новой, одной изъ прочнѣйшихъ гарантій мира, въ особенности въ виду того, что на свиданіи постановлено, что не будетъ никакихъ посягательствъ на status quo на Востокѣ и на Балканахъ. У насъ нѣтъ основанія отнестись къ свиданію съ недовѣріемъ. Россія вѣдь не отнеслась съ недовѣріемъ къ франко-германскому соглашенію.

ПАРИЖЪ, 31 декабря. Палата. Жоресъ прерываетъ: «Предупредила ли васъ Россія о томъ, что въ Потсдамѣ будетъ разсматриваться вопросъ о багдадской дорогѣ?» Пишонъ отвѣчаетъ: «Потсдамскіе переговоры были слѣдствіемъ переговоровъ, происходившихъ со всеобщаго вѣдома въ 1907 году». Въ заключеніе Пишонъ протестуетъ противъ утвержденія объ изолированности Франціи. «Неужели изолирована держава, находящаяся въ союзѣ съ Россіей, въ единеніи съ Англіей, въ дружественномъ соглашеніи съ Италіей, Испаніей и Японіей? Неужели изолирована нація, голосъ которой имѣетъ такой вѣсъ въ совѣщаніяхъ Европы? Такую изолированность палата, несомнѣнно, оцѣнитъ. Что касается меня, то я желаю сохраненія такой изолированности. Если политическое положеніе Франціи удовлетворительно, то изъ этого не слѣдуетъ, что отнынѣ нужно соблюдать дипломатическую инертность. Нельзя смѣшивать активность съ первностью. Но активность должна опираться на международное общественное мнѣніе, безъ котораго нынѣ невозможна никакая война, и могущественные армію и флотъ». (Бурные аплодисменты).

БОМБЕЙ, 31 декабря. Вслѣдствіе магометанскихъ праздниковъ произошли столкновенія съ сектантами. Порядокъ возстановленъ войсками. 11 убито, 14 ранено.

КВИТО, 31 декабря. Президентомъ Эквадора избранъ Эстрада.

ЛОНДОНЪ, 31 декабря. Агентство Рейтера опровергаетъ опубликованное въ Парижѣ заявленіе, будто британское министерство иностранныхъ дѣлъ заявило турецкому послу, что турецкая политика въ Персіи является угрозой Англіи.

КОНЕЛЬСВИЛЬ (Пенсильванія), 31 декабря. Во время взрыва газа въ магазинѣ находилось 20 дѣвушекъ и 4 мужчинъ. Обрушившимися стѣнами убиты три дѣвушки и ранены остальные.

НОВАЯ БУХАРА, 31 декабря. 30-го декабря наблюдалось нѣсколько легкихъ колебаній почвы.

ГАЙДЕЛЬБЕРГЪ, 31 декабря. Скончался извѣстный государствовѣдъ Іеллинекъ.

ЛИССАБОНЪ, 31 декабря. Металлургическіе заводы охраняются войсками. Спокойно.

БРЕМЕРГАФЕНЪ, 31 декабря. Затонулъ пароходъ «Маріерусъ». Погибло 12 человѣкъ команды.

БУХАРЕСТЪ, 31 декабря. Прибыли принцъ Альфонсъ и принцесса Беатриса Бурбонская.

ВНУТРЕННІЯ ИЗВѢСТІЯ.

—Правительствующій Сенатъ, по соединенному присутствію I и кассаціонныхъ департаментовъ, какъ сообщаетъ «Осв. Бюро», разсмотрѣлъ въ засѣданіи 23 декабря 1910 года, по ордеру министра юстиціи, вслѣдствіе установленныхъ оберъ-прокуроромъ И. М. Рейнке въ дѣлопроизводствѣ межевого (3-го гражданскаго) департамента тифлисской судебной палаты неправильностей, дѣло о дѣйствіяхъ членовъ названной палаты: Дылевскаго, Шмурло и Нересилени. Усмотрѣвъ въ дѣйствіяхъ ихъ признаки нерадѣнія по службѣ, предусмотрѣннаго 411 ст. улож. о наказ., Правительствующій Сенатъ постановилъ опредѣленіе объ истребованіи объясненій какъ отъ названныхъ членовъ палаты, такъ и вмѣстѣ съ тѣмъ и отъ старшаго предсѣдателя тифлисской судебной палаты, отъ коего, сверхъ того, въ виду установленныхъ И. М. Рейнке при обозрѣніи судебно-межевой части въ Закавказскомъ краѣ данныхъ, постановлено затребовать свѣдѣнія о причинахъ уклоненія его отъ дѣйствительнаго завѣдыванія предсѣдательствуемымъ имъ межевымъ департаментомъ судебной палаты, а равно и о томъ, какія мѣры онъ принялъ къ устраненію медленности въ производствѣ и разрѣшеніи межевыхъ дѣлъ во исполненіе неоднократныхъ по сему поводу предложеній ему министра юстиціи, а также указаній, одобренныхъ на совѣщаніяхъ его и предсѣдателя другихъ департаментовъ тифлисской судебной палаты съ оберъ-прокуроромъ въ іюнѣ мѣсяцѣ с. г.

—Предположеніе поставить памятникъ покойному фельдмаршалу Великому Князю Николаю Николаевичу на Конногвардейскомъ бульварѣ нынѣ отпало. Причиной этого являются техническія неудобства, такъ какъ подъ бульваромъ находятся трубы, въ которыя заключенъ Крюковъ каналъ, а также нежеланіе уменьшать видъ на бульваръ. Памятникъ рѣшено поставить за оградой Ксенинскаго института, бывшаго дворца покойнаго фельдмаршала.

—Въ правительственныхъ кругахъ [illegible] поднятъ вопросъ о замѣщеніи [illegible]. Къ разМосковскаго генерал[illegible] въ положительномъ рѣшенію этого [illegible] много шансовъ. Въ числѣ [illegible] кандидатовъ на эту должность называютъ бывшаго помощника Московскаго генералъ-губернатора и впослѣдствіи министра внутреннихъ дѣлъ г. Булыгина.

—Въ Москву, по словамъ «Русск. Вѣд.», прибыла группа якутъ, командированная якутскимъ губернаторомъ для изученія художественной рѣзьбы по слоновой и мамонтовой кости съ цѣлью улучшенія мѣстнаго промысла. Обученіе якутъ происходитъ подъ наблюденіемъ художника Трофимова въ земской мастерской Сергіева посада. Въ Москвѣ якуты знакомятся съ ея достопримѣчательностями.

—Образованная по распоряженію министра путей сообщенія С. В. Рухлова междувѣдомственная комиссія камергера А. А. Палтова для введенія русскаго языка на желѣзныхъ дорогахъ Царства Польскаго въ первую очередь, по словамъ «Нов. Врем.», ставитъ себѣ задачею ознакомиться съ фактическимъ положеніемъ дѣла на мѣстѣ. Для этой цѣли комиссія въ ближайшемъ будущемъ выѣдетъ въ Варшаву и уже оттуда сдѣлаетъ рядъ поѣздокъ по всей сѣти мѣстныхъ дорогъ.

—За послѣднее время упорно носился слухъ о томъ, что на мѣсто оставляющаго свой постъ товарища министра народнаго просвѣщенія Ульянова будетъ назначенъ или попечитель Харьковскаго учебнаго округа Соколовскій, или же попечитель Рижскаго округа Прутченко. По совершенно достовѣрнымъ свѣдѣніямъ, говоритъ «Гол. Москвы», всѣ слухи относительно назначенія этихъ двухъ лицъ не имѣютъ никакихъ основаній. Въ настоящій моментъ стало извѣстнымъ, что товарищемъ министра народнаго просвѣщенія будетъ назначенъ В. Т. Шевяковъ, профессоръ Петербургскаго университета, управляющій нынѣ отдѣломъ промышленныхъ училищъ при министерствѣ народнаго просвѣщенія. Назначеніе это считается окончательно рѣшеннымъ.

—Въ Москвѣ на зеркальной фабрикѣ Франка въ Кисельномъ пер. вслѣдствіе взрыва балона съ кислородомъ взорвало нефтяной двигатель. Силою взрыва разворотило всю машинную, а машиниста Исадова и мальчика Ивана обдало пламенемъ. Одинъ изъ нихъ умеръ по дорогѣ въ больницу. Городовой, бросившійся тушить огонь на потерпѣвшихъ, получилъ сильные ожоги. Во всѣхъ помѣщеніяхъ трехъэтажнаго зданія фабрики выбиты стекла и разрушены оконныя рамы.

—Гибель матери съ дѣтьми. 14 декабря у желѣзнодорожнаго моста близъ Двинска на глазахъ безпомощныхъ свидѣтелей погибла мѣстная обывательница съ двумя дѣтьми-реалистами. Для сокращенія пути мать съ дѣтьми шла не черезъ желѣзнодорожный мостъ, а по льду рѣки. Одинъ изъ мальчиковъ, по непрочности льда, провалился, мать и другой сынъ стали спасать тонувшаго, ледъ обломился и въ воду попалъ второй мальчикъ. Въ отчаяніи мать бросилась ихъ спасать и также погрузилась подъ ледъ. Въ теченіе цѣлаго дня производились безрезультатные поиски труповъ.

Смѣсь.

Полиція и кинематографъ. Кинематографъ и полиція полезенъ. Первый шагъ въ этомъ отношеніи, какъ сообщаютъ изъ Вѣны, сдѣлала пражская полиція. Она рѣшила использовать кинематографическій экранъ для обнаруженія преступниковъ. Начиная съ 1 января, на всѣхъ кинематографическихъ экранахъ города Праги появятся послѣ каждаго представленія фотографіи разыскиваемыхъ преступниковъ, причемъ къ публикѣ будетъ обращена просьба содѣйствовать полиціи въ дѣлѣ ихъ обнаруженія. Пражская полиція увѣрена, что этотъ способъ борьбы съ преступностью принесетъ государству большую пользу.

СПРАВОЧНЫЙ ЛИСТОКЪ.

ИНОСТРАННЫЯ БИРЖИ.

31 декабря 1910 года.

Берлинъ.

Настроеніе спокойное, но твердое.	
Выплаты на Петербургъ 216,325 пр.	216,275 пок.
Векс. курсъ на СПБ. на 8 дней	—
$4^1/_2$% заемъ 1905 г.	100,50
4% госуд. рента 1894 г.	—
Русскій кред. бил. 100 р.	216,15
Частный учетъ	$3^1/_2$%

Парижъ.

Настроеніе твердое.	
Выплаты на Петербургъ:	
низшая цѣна	266,50
высшая цѣна	268,50
4% госуд. рента 1894 г.	—
$4^1/_2$% заемъ 1909 г.	104,70
5% россійскій заемъ 1906 г.	105,80
Частный учетъ	$2^9/_{16}$%

Лондонъ.

Настроеніе спокойное.	
5% россійск. заемъ 1906 г.	$104^3/_4$
$4^1/_2$% » » 1909 г.	$102^1/_4$

Амстердамъ.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—
$4^1/_2$% » » 1909 г.	$95^7/_{16}$

Вѣна.

5% россійск. заемъ 1906 г.	—

БЮЛЛЕТЕНЬ

Кіевской метеорологической обсерваторіи

отъ 31 декабря 1910 года.

	7 час. утра.	1 час. дня.	9 час. веч.
Темпер. возд. по Цельс.	—6,6	—3,2	—5,9
Баром. при 0° въ миллим.	740,1	738,5	738,4
Влажность въ процентахъ	97	90	91
Направлен. и скорость (въ метр. въ секунду) вѣтра	О	ЮЮВ$_4$	СЗ$_2$
Облач. по 10-ти бальн. сист.	10	10	10
Колич. осадк. въ миллим.	—	—	—

Наибольшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—2,9

Наименьшая температура воздуха за сутки (отъ 9 ч. веч. до 9 ч. веч.)=—9,1

Наименьшая температура за сутки на поверхности почвы=—16,9

Средняя температура за сутки=—5,2

Многолѣтняя средняя температура воздуха за сутки=—6,7

Общее состояніе погоды въ Европѣ утромъ, на основаніи телеграммы Главной физической обсерваторіи.

Барометрическіе минимумы на сѣверо-западѣ Россіи—Петербургъ 745 мм., въ Исландіи—Изафіордъ 746 мм. и на Средиземномъ морѣ—Сивьо 752 мм., а максимумы на западѣ Европы—Валенція 774 мм. и на юго-востокѣ Россіи—Гурьевъ 770 мм. Осадки въ сѣверной полосѣ Россіи, на западѣ и мѣстами на востокѣ, сухо въ остальной Россіи; температура ниже нормы на крайнемъ востокѣ, на юго-востокѣ и въ Лапландіи, выше нормы въ [illegible] ной Россіи.

Ожидается: нѣсколько тепл[illegible], небольшіе [illegible] лосѣ, холоднѣе на с[illegible], сухо на юго-востокѣ, морозы въ оста[illegible] остальныхъ районахъ.

[illegible] перенесенныя телеграммы за 30 декабря: [illegible] ну, Ликману, Филатову, Линскому, Клотовскому, Скаврскому, Чертокъ, Жангъ, Лурье, Блюмъ-Куницъ.

Редакторъ К. Смаковскій.

Объявленіе о торгахъ.

Севастопольская портовая контора объявляетъ, что въ присутствіи ея, въ г. Севастополѣ, имѣютъ быть рѣшительные изустные торги безъ переторжки, съ допущеніемъ подачи или присылки запечатанныхъ заявленій на поставку въ севастопольскіе продовольственные магазины въ 1911 году нижеслѣдующихъ припасовъ и древеснаго угля, раздѣленныхъ на 6 участковъ, а именно:

1) Масла коровьяго топленаго . . . . 4800 пуд.
Слѣдуетъ доставить въ продовольственные магазины порта: въ
Маѣ . . . . 1000 пуд.
Іюнѣ . . . . 500 »
Іюлѣ . . . . 500 »
Августѣ . . . . 1000 »
Сентябрѣ . . . . 1000 »
Октябрѣ . . . . 800 »

2) а) Мыла кускового для тѣхъ-же магазиновъ . . . . 3400 пуд.
Сроки поставки: въ Мартѣ . . . . 500 пуд.
Апрѣлѣ . . . . 1000 »
Іюнѣ . . . . 500 »
Августѣ . . . . 1000 »
Сентябрѣ . . . . 400 »

и б) Того-же мыла брускового для экипажескихъ магазиновъ порта . . 2250 пуд.
Срокъ поставки: къ 20 февраля . . . . 500 пуд.
15 марта . . . . 500 »
15 мая . . . . 500 »
15 іюня . . . . 500 »
15 іюля . . . . 250 »

3) По заключеніи продовольственные магазины . . . . 3400 пуд.
4) Сахару въ тѣ-же все количество.
Сроки поставки: къ 10 февраля . . . . 7000 пуд.
въ Апрѣлѣ . . . . 3000 пуд.
Іюнѣ . . . . 2000 »
5) Уксусной эссенціи въ тѣ-же магазины . . . 2000 »
Поставить въ мартѣ все количество . . . . 80 пуд.
6) Угля древеснаго . . . . 7000 пуд.
Поставить въ январѣ, мартѣ и маѣ по 2000 пуд.
а въ іюнѣ . . . . 1000 »

По первому участку торгъ имѣетъ быть . . 25 января 1911 года.
По второму участку . . . . 20 января 1911 года,
и По третьему, четвертому, пятому и шестому 10 января 1911 года.

Указанныя количества припасовъ могутъ быть во время поставки увеличены или уменьшены на 1/5 часть.

Торговаться можно порознь, на одинъ, два и болѣе участковъ или на всѣ; но безъ оговорки, что одно безъ другого не принимается къ поставкѣ.

Цѣна должна объявляться общая на каждый входящій въ участокъ продуктъ съ доставкой въ продовольственные и экипажескіе магазины съ посудою или мѣшкомъ. А сверхъ того, должна быть заявлена вторая цѣна на самую посуду или мѣшокъ, а также по какой цѣнѣ поставщикъ принимаетъ посуду или мѣшокъ обратно.

Правила составленія и порядокъ подачи запечатанныхъ объявленій къ торгамъ, а равно описанія и кондиціи на припасы и древесный уголь можно получать въ присутственное время въ Севастопольской портовой конторѣ или требовать высылки ихъ по почтѣ. При заключеніи контракта обязательно представлять промысловыя свидѣтельства на подряды.

Желающіе участвовать въ торгахъ должны представить въ контору Севастопольскаго порта въ день торга при прошеніяхъ, оплаченныхъ гербовымъ сборомъ въ 75 копѣекъ, документы о своемъ званіи и залоги деньгами или въ процентныхъ бумагахъ государственныхъ или гарантированныхъ правительствомъ на одну пятую часть суммы, на которую желаютъ торговаться.

Заготовленныя къ торгу объявленія, съ соблюденіемъ по всей точности предписываемыхъ законами правилъ, могутъ быть поданы лично или присланы по почтѣ съ такимъ разсчетомъ, чтобы были представлены въ присутствіе конторы порта въ день торга не позже 10 часовъ утра.

Запечатанные сургучной печатью пакеты должны быть адресованы въ Севастополь, капитану надъ Севастопольскимъ портомъ, съ указаніемъ на конвертѣ, къ какому дню торга, т. е. къ 10, 20 или 25 января будущаго года. Въ подаваемыхъ къ торгамъ объявленіяхъ цѣны должны быть указаны точно прописью и никакія приписки объ условной сбавкѣ или надбавкѣ цѣнъ не будутъ приниматься въ разсчетъ.

Объявленія, несогласныя въ чемъ либо съ означенными требованіями и кондиціями, на основаніи 171 ст. положенія о казен. подрядахъ и поставкахъ, не будутъ приняты.

Рѣшеніе вопроса объ утвержденіи состоявшихся торговъ зависитъ отъ усмотрѣнія морского начальства.

Актовые и гербовые сборы по контракту уплачиваются поставщикомъ.

* 3-3 Р12934

Изданіе наслѣдниковъ М. К. Пихно
Типо-Литографія Товарищества И. Н. Кушнеревъ и К°, въ Кіевѣ.